

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1979 மார்ச்சு, 17.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியக்கொடை
அளித்தல்.

*குறுகியகால வினா எண். 16— திரு. இரா. தாமரைக்கனி:
மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) போனஸ் சட்டத்தின் கீழ் தொழிற்சாலைகளில் எத் தனை தொழிலாளர்கள் வேலை பார்த்தால் போனஸ் கொடுக்கப் பட வேண்டும்?

(ஆ) இந்த அரசு பொறுப்பேற்றவுடன் மாற்றம் செய்து இருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) 1948ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் கீழ்வரும் அனைத்து தொழிற்சாலைகளின் தொழிலாளர்களுக்கும், இருபதாம் அதற்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்களைக் கொண்ட நிறுவனங்களில் பணி புரியும் தொழிலாளர்களுக்கும் 1965 ஆம் ஆண்டு போனஸ் வழங்கல் சட்டத்தின் கீழ் போனஸ் கொடுக்கப்படவேண்டும்.

(ஆ) இருபது தொழிலாளர்களுக்கு குறைவாகவுள்ள ஆனால் பத்து தொழிலாளர்களுக்கு குறையாமலுள்ள கீழ்க்கண்ட நிறுவனங்களுக்கு 1965 ஆம் ஆண்டு போனஸ் வழங்கல் சட்டம் பொருந்துமாறு 1978 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்களில் இந்த அரசு ஒரு அறிவிக்கை வெளியிட்டது:—

(1) 1948 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் கீழ் வரும் தொழிற்சாலைகள்.

(2) 1947 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கடைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் கீழ் வரும் நிறுவனங்கள்.

[1979 மார்ச் 17]

(3) 1961 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் சட்டத்தின் கீழ் வரும் மோட்டார் போக்குவரத்து நிறுவனங்கள்;

(4) தேயிலை, காபி, இரப்பர், கொய்னா மற்றும் ஏலக்காய் பயிரிடும் மலைத்தோட்ட நிறுவனங்கள்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுடைய நன்மையைக் கருதி இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களை கொண்டு வரும் மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு; 10 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் பணிபுரியும் வேறு நிறுவனங்களுக்கும் பொருந்துமாறு சட்டங்களை நிறைவேற்ற அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, 10 தொழிலாளர்களுக்குக் குறையாமல் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட நிறுவனங்களுக்கும் போனஸ் சட்டம் பொருந்துமாறு செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1. 1966-ம் ஆண்டு பீடி சுருட்டு தொழிலாளர் சட்டத்தின் கீழ் வரும் நிறுவனங்கள்.

2. 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு உணவகங்கள் சட்டத்தின் கீழ் வரும் நிறுவனங்கள்.

3. இது மோஸ்ட் இம்பார்ட்டென்ட். 1955-ம் ஆண்டு உழைக்கும் பத்திரிக்கையாளர் சட்டத்தின் கீழ் வரும் பத்திரிகை நிறுவனங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து ஒலி பெருக்கிக்கு தூர நின்று பேசினால் நல்லது. காது பிய்த்துக் கொண்டு போகிறது.

திரு. தீ.சு. நல்லதம்பி : தலைவர் அவர்களே, நமது தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் 10 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் இருந்தாலும் அவர்களுக்கு போனஸ் வழங்கும் சட்டத்தைப் பற்றி அறிவித்து இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் ஜெனரல் வொர்க்ஷாப் கார்ப்பரேஷனில் ஏறக்குறைய 500 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்த போனஸ் சட்டம் பொருந்துமாறு செய்யவேண்டும் என்று ஒரண்டு காலமாக நான் வலியுறுத்தி வருகிறேன். இது வரையிலும்

1979 மார்ச் 17]

அந்த நிர்வாகத்தினர் அதற்குத் தலைசாய்க்கவில்லை. நேற்றைக்கு முன் தினம் கூட பேசியிருக்கிறேன். ஆகவே, தயவு செய்து அவர்களுக்கு இதை நடைமுறைப்படுத்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவுரை வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் பதில் சொல்ல வில்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னாரே தவிர கேள்வியாகச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் அதைக் கேள்வியாக மாற்றி பதில் சொல்லிவிடுங்கள்.

திரு. தி.சு. நல்லதம்பி: அமைச்சர் அவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, போனஸ் வழங்கவேண்டும் என்று இருந்து, அது கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், இரண்டு வகைகளில் அதனைப் பெறமுடியும்.

1. தொழில் தகராறு எழுப்பாதல்.

2. 33 (சி) (2) பெட்டிஷன் நேரடியாக லேபர் கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்தால், அங்கே சாதகமான தீர்ப்பு வழங்கப்படும் என்று சொன்னால், போனஸ் கிடைக்கும். கிடைக்கவில்லை என்றால் அரசுக்கு எழுதினால், கலெக்டருக்கு அதை அனுப்பி, “அரியர்ஸ் ஆப் லேன்ட் ரெவின்யூ” என்ற முறையில் வசூல் செய்து கொடுக்க சட்டத்தில் வகைசெய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த போனஸ் சட்டம் மத்திய அரசால் 1965ல் இயற்றப்பட்ட சட்டம். அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் குறிப்பிட்டார்கள். 10 தொழிலாளர்களுக்குக் குறைவாக இருக்கக்கூடிய நிறுவனங்களுக்கும் இது பொருந்தும் என்ற பட்டியலைக் கொடுத்து, அங்கே பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் பூராவிற்கும் இந்த அரசு போனஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்று அறிவித்து இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு எல்லாம் இந்த அரசு அறிவித்து இருக்கும் அடிப்படையில் போனஸ் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அறிவித்து இருக்கிற பட்டியலில் உள்ள எந்தெந்த தொழிற்சாலைகளில் கொடுக்கப்பட்டது, எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

[1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டம் 1965-ம் ஆண்டு மத்திய அரசால் கொண்டுவரப்பட்டது.

But there is a proviso to Section 1 (3) (b) where in the appropriate Government has got powers to extend it to other establishments.

இதை உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு நாங்கள் மற்ற நிறுவனங்களுக்கும் விரிவு படுத்தியிருக்கிறோம். மற்ற விவரங்களுக்கு தனிக் கேள்வி போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு து. இராமசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெள்ளக்கோயிலில் தீவன தொழிற்சாலைகள் மிக அதிகமாக இருக்கின்றன. 5 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் அங்கே வேலை பார்த்து வருகிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை அந்த தொழிற்சாலைகளுக்கும் விரிவு படுத்த அரசு முன் வருமா? அத்துடன், போனஸ் கொடுக்கின்ற அதே நேரத்தில், நிரந்தர சம்பளம், வொர்க்லோடு என்ன என்பதையும் முடிவு எடுக்க இந்த திட்டத்தை அரசு விரிவு படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப்பிரகாரம் 20-ம் அதற்கு மேலுள்ள தொழிலாளர்களும் பணியாற்றக்கூடிய எல்லா நிறுவனங்களுக்கும் பொருந்தும்—ஐ மீன் எஸ்டாப்ளிஷ்மெண்ட். அதை விவரித்து 10-க்கும் அதற்கு மேல் உள்ளவைகளுக்கும், எங்கெங்கு பொருந்தும் என்றும் எங்கெங்கு செயல்படுத்தவேண்டும் என்றும் அறிவித்தது. மற்ற துணைக்கேள்விகள் மூலக்கேள்விக்கு பொருந்தியது அல்ல.

திரு. என். பழனிவேல்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் கொடுக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தின் 20-க்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். சினிமா தியேட்டர்கள், ஹோட்டல்கள் போன்ற நிறுவனங்களில் 10, 15 பேர்கள் தான் நிரந்தர தொழிலாளர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் போனஸ் சட்டத்தை அமுல் ஆக்குவது குறித்து அரசு முயற்சி எடுக்குமா? அத்தோடு போனஸ் கொடுக்கும் திட்டம் விவசாய தொழிலாளர்களுக்கும் அமுல் நடத்தப்படும் என்று இந்தக் கட்சிக்காரர்கள் முன்பு பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்களுக்கும் போனஸ் கொடுப்பது சம்பந்தமாக என்ன முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்ட கேள்வி போனஸ் சட்டத்துன் கீழ் தொழிற்சாலைகளில் எத்தனை தொழிலாளர்கள் வேலை பார்த்தால் போனஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும்? என்பதாகும். மூலக்கேள்விக்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிற உபகேள்விகளுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று பணிவோடு கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. தே. ஞானசிகாமணி: தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குச் சொந்தமான கிராம்பு தோட்டங்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் பொருந்துமா? அவர்களுக்கும் போனஸ் வழங்கப்படுமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, போனஸ் சட்டப்பிரகாரம்

If an establishment is run by a Government Department, the workers employed there are not entitled for bonus.

அரசு தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் கிடையாது. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம், ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டாக இருந்த போது போனஸ் கிடையாது. பி. அண்ட் டி. வொர்க்கர்ஸுக்கு போனஸ் கிடையாது. ரயில்வே தொழிலாளர்களுக்கும் போனஸ் கிடையாது. இதை திருத்துவதற்கு மத்திய அரசு ஆலோசனை செய்து கொண்டு வருகிறது என்று பத்திரிகை செய்தி வந்துள்ள தென தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேராலுரணித் தொகுதியில் நெற்பயிர்களுக்கு சேதம்.

*குறுகிய கால வினா எண்: 17 — திரு. மு. ரெ.கோவேந்தன்

மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் பேராலுரணித் தொகுதியில் சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயல், கடும் மழையால் ஆனைக்கொம்பன் மற்றும் புகையான் பூச்சிகள் தாக்குதலால் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களில் உள்ள நெற்பயிர்கள் நாசமடைந்துள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம், எனில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) ஆம்.

[1979 மார்ச் 17]

(ஆ) ஆனைக்கொம்பன் பூச்சியினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் இல்லை. இருப்பினும், மத்திய அரசு திட்டத்தின்கீழ் புகையான் பூச்சியினால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு பூச்சி மருந்துகள் மூன்றில் ஒரு பாகம் விலையில் வழங்கப்படுகின்றன. இத்துடன் தெளிப்பதற்காக ஆகும் செலவுக்கு ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு ரூ. 7.50 வீதம் உதவி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. மு. ரெ. கோவேந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு கூட்டுறவு கடன்களை ஒத்தி வைத்து தண்ணீர் தீர்வை, வரிவஜா சலுகைகள் அளிக்க அரசு முன் வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூல கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அதனால் தனிக் கேள்விப் போடவும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று அமைச்சர் சொல்லக்கூடாது, பூச்சியினால் பாதிக்கப்பட்டதனால், விளைச்சல் இல்லாமல் போய் விட்டதனால், பூச்சி மருந்து கொடுப்பீர்களா, விதை கொடுப்பீர்களா? கடன்களை ஒத்தி வைத்தால் தானே பயன்படும். அதைத்தான் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட்டுறவு கடன்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படுமா என்று கேட்டார்கள். பூச்சிகளால் பயிர்கள் தாக்கப்பட்டு விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதைப்பற்றித்தான் மூலக் கேள்வி. அதற்கு என்ன பாதுகாப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கேள்வி இருந்தால் பதில் சொல்லியிருப்பேன். நமது அருமை நண்பர் மாரிமுத்து அவர்கள் உண்மையில் தவறாகப் புரிந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9.10.]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, தொழிற்சாலைகளில் சேதம் ஏற்பட்டாலோ அல்லது லாரி போன்ற சாதனங்கள் சேதம் அடைந்தாலோ இன்ஷூரன்ஸ் மற்றும் உதவிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. தொழிற்சாலைகளுக்கு அரசாங்க மானியம் எல்லாம் கிடைக்கின்றன. அதைப்போல விவசாயத் துறையிலே

1979 மார்ச் 17]

இப்படி புயல், வெள்ளம், பூச்சி போன்றவற்றால் சேதம் ஏற்பட்டால் என்ன செய்யலாம் என்று ஆலோசித்து, விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய ஏதாவது ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வர அமைச்சரவர்கள் முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, பயிர் பாதுகாப்பு செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் 'கிராப் இன்ஷூரன்ஸ்'—பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று மைய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம். மைய அரசு மூலம் அதுபற்றிய அறிக்கை ஒன்று உந்திருக்கிறது. அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. மைய அரசின் உதவியுடன் தான் கிராப் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டங்களை நடத்த முடியும் என்று நாம் தெளிவாக்கி இருக்கிறோம். மேலும் இது 'சீசனல் பெஸ்ட்'—அதாவது அறுவடைக் காலங்களில் அல்லது நடவுக் காலங்களில் திடீரென்று பூச்சித் தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. அதற்கு தற்போது மைய அரசினால் புகையான் பூச்சி மருந்து மூன்றில் ஒரு பாகம் விலையில் வழங்கப்படுகிறது. மருந்து தெளிப்பதற்கு ஆகும் செலவில் ஏக்கருக்கு 3 ரூபாய் வீதம் உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, ஆனைக் கொம்பன் நோய் இந்த ஆண்டுதான் கடுமையாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் தாக்கியிருக்கிறது. குறிப்பாக இராஜராஜன் நெல்லுக்கு அதிகமாக இந்த நோய் பரவியிருக்கிறது. இராஜராஜன் என்று பெயர் வைத்தது இராஜராஜ சோழன் நினைவாகத்தான். இந்த நெல்லுக்கு நோய் ஏற்பட்டு, பாதிப்பு ஏற்பட்டதால் இராஜராஜன் மோசமாகிவிட்டது, இராஜராஜன் மோசமாகி விட்டது என்று இராஜராஜ சோழனை மோசமாக எண்ணுகிறார்கள். நெல்லின் பெயர் நன்றாக இருக்கிறதே தவிர அது வீரியம் குன்றியதாக இருக்கிறது. கோவை மாவட்டத்தில் இருக்கிற விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தில் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது இந்த நெல் என்பதால் விவசாய அதிகாரிகளும் அதில் அதிக அக்கரை காட்டாமல் இருக்கிறார்கள். அந்தக் குறையைப் போக்க, அதை நல்ல வீரியமுள்ள நெல்லாக மாற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவே : தலைவரவர்களே, ஆனைக் கொம்பன் நோய் இந்த ஆண்டுதான் புதிதாக பயிர்களுக்கு அதிகமாகத் தொல்லைகள் கொடுத்திருக்கிறது. அதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இராஜராஜன் என்ற நெல் ரகம் 1975 ஆம் ஆண்டிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்த நேரத்தில் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. இந்த இராஜராஜன் என்ற பெயரை வைத்த அவர்களைக் கேட்டிருந்தால்

[1979 மார்ச் 17]

நல்ல பதில் கொடுத்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் தற்போது அதைவிட நல்ல வீரியம் நெல் ரகம் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வீரிய நெல் ரகங்களுக்கு அதைக் கண்டுபிடித்த விஞ்ஞானிகளின் பெயரை வைத்திருக்கிறோம். அந்த ரகங்களைப் பயன்படுத்தினால் விளைச்சல் நன்றாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இராஜராஜன் என்ற நெல்லை புதிய முறையில் வீரியம் உள்ளதாக மாற்றுவதற்குப் பதிலாக ஏற்கெனவே கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிற நல்ல வீரியம் உள்ள நெல் ரகங்களை பயிர் செய்தால் இன்னும் நல்ல விளைச்சல் தரும், நல்ல சாகுபடி தரும் என்பதால் தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் இப்போது இருக்கிற இப்படிப்பட்ட வீரிய நெல் ரகங்களைப் பயிரிடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டத்திற்காக பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளைக் கண்டு பிடித்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், சமீப காலத்திலே பூச்சிகளைவிட எலிகள்தான் அதிகமாகத் தொல்லைகள் கொடுக்கின்றன, எல்லாப் பயிர்களையும் எலி நாசம் செய்வது அரசுக்குத் தெரியாதா? எலிகளைக் கொல்ல தகுந்த மருந்துகளைக் கண்டு பிடித்து வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, எலித் தொல்லைபற்றி பெரிய வினா ஒன்று கேட்கப்பட்டு, அதற்கு நீண்டநேரம் பதிலும் சொல்லியிருக்கிறேன். அது அதிகமான விளம்பரத்தையும் பெற்றுக் கொடுத்திருக்கிறது. துத்தநாக பாஸ்பேட் போன்ற மருந்துகள் எலிகளைக் கொல்ல பயன்படும், ஏறத்தாழ 5 சதவீத அளவுக்கு உணவு தானியங்களை எலிகள் சாப்பிட்டு விடுகின்ற நிலை இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, இந்த சப்ஜெக்ட்பற்றி கேள்வி கேட்க விரும்பவில்லை. பெயரைப் பார்க்கக் கூடாது. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஐயப்பன் கோவிலுக்குப் போகவில்லையா? அதனால் பெயர் எப்படி இருக்கிறது, யார் பெயர் வைத்தது என்பதைப் பார்க்காமல் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முயற்சி செய்ய வேண்டும். பெயருக்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி நேரத்திலே இந்த மாதிரி பிரச்சினைகளை எழுப்பலாமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்களுக்கே நன்கு தெரியும். நேரம் அதிகம் இல்லை என்று . . .

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, இந்நேரம் வேறு கேள்விக்குப் போய் இருக்கலாம். அமைச்சரவர்கள் தான் குறுக்கிட்டார்கள்.

சைக்கிள் ரிக்ஷா தொழிலாளர்கள்

* வினா எண் 431— திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சைக்கிள் ரிக்ஷா தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவித சட்டப் பாதுகாப்பும் இல்லாமலிருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவர்களுக்கான சட்டம் கொண்டு வர அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) “ ஒட்டுவருக்கே சைக்கிள் ரிக்ஷா சொந்தம் ” என்ற அடிப்படையில் சட்டம் கொண்டுவரும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த சைக்கிள் ரிக்ஷா ஒவ்வொரு நகரத்திற்கும் எந்தெந்த அடிப்படையில் வழங்கப்படுகின்றன? ஜனத்தொகை விகிதாச்சார அடிப்படையில் வழங்கப்படுகிறதா? மேலும் மாயூரம் போன்ற நகராட்சிகளில் தேவைக்கு அதிகமாக சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு உரிமங்கள் கொடுக்கப்பட்டதாக நம்பப்படுகிறது. அதனால் ஒற்றை மாட்டு வண்டி, குதிரை வண்டி போன்ற வாகனங்களை வைத்து வாழ்க்கை நடத்தி வந்தவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்களே, அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவை தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே ஒட்டு மொத்தமாக இருக்கின்ற சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களைப் பார்க்கின்றபோது சென்னை நகரில் மட்டும் 5,983 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இன்னும் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு உரிமம் வழங்கப்படலாமா

[1979 மார்ச் 17]

வேண்டாமா என்று ஆய்வு செய்யப்பட்டது. வழங்கப்பட வேண்டாம் என்கிற எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம், மெதுவாகச் செல்கின்ற வாகனமாயி சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களின் எண்ணிக்கை பெருகுவதால் விபத்துகளும் பெருகி வருகின்றன. ஆகவே இருக்கின்ற சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களின் உரிமங்களைப் புதுப்பிக்க வருகின்றபோது ஒட்டுநருக்கே சைக்கிள் ரிக்ஷா உரிமையாக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு முடிவை அரசு எடுத்து இருக்கிறது. அதற்காக சட்டம் கூட இயற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. ஆகவே, இந்த அடிப்படையில் சைக்கிள் ரிக்ஷா உரிமம் ஒட்டுநருக்கே வழங்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒட்டு நருக்கே சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் சொந்தமாக்கப்படுகிற ஒரு திட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டு வருவதை வரவேற்கிறேன். நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் இனாமாக வழங்கப்படுமா என்பதுதான். அதாவது கடன் வாங்கிக் கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. அதாவது சைக்கிள் ரிக்ஷா தொழிலாளர்களுக்கு சர்க்காரின் பொறுப்பி லேயே சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் முன் பணம் கட்டாமல் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள் அல்லது டி.அய்.சி.சி. மூலம் அந்த உதவியினைப் பெறுவதற்கு அரசு யோசித்து வருகிறது. அதாவது, அவர்கள் ஒட்டுமொத்தமாக கட்டுக்கு வாங்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில் மார்வாடி போன்றவர்களிடம் கடன் வாங்கி அதன் மூலம் பினாமிகள் எல்லாம் ஏற்பட்டு கடைசியில் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ரிக்ஷாக்கள் கிடைக்காமலே போய்விடுகிறது என்பது தெரியும். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வின் அடிப்படையிலேதான் அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இ. தமிழரசன் : தலைவரவர்களே, மனிதனை மனிதன் வைத்து இழுத்துக் கொண்டு போகின்ற இந்த பரிதாபகரமான தொழிலில் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. அம்மாதிரி நேரங்களில் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் சேதம் அடைந்து நஷ்டம் ஏற்படலாம். அல்லது அவர்களின் உயிருக்கும் ஆபத்து ஏற்படலாம். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் உதவித் தொகை அளிப்பதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வியிலே நியாயம் இருக்கிறது. அதை அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் மூலமாக கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி டாக்ஸி டிரைவர்களுடைய சங்கத்தின் கோரிக்கைக்கும் நாட்டு உடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் மூலமாக கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் ஒரு மாதம், 2 மாதம் அல்லது ஒரு வருஷம் என்று கட்டி முடிப்பதற்குள், அவ்வாறு முடியாத சூழ்நிலையில் டாக்ஸிகள் எல்லாம் ஜப்தி செய்யப்பட்டுவிடுகிறது. ஆகவே, அந்தக் கடன் அப்படி கொடுப்பதற்கு பதிலாக அரசாங்கமே ஏதாவது ஒரு உதவி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, அரசே நேரடியாக உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் டி.அய்.சி.சி. மூலமாகக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்களும், திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் சொல்கின்ற யோசனையை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கே. தபாலி : தலைவரவர்களே, புதிதாக லைசன்சு வழங்கப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே; அப்படி இருந்தால் புதிதாக லைசன்சு வழங்கப்படுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே உரிமங்கள் பெற்றிருக்கிறவர்கள் அவைகளைப் புதுப்பிக்க வருகின்றபோது ஒட்டுநருக்கே ரிக்ஷா சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற உத்தரவை அரசு நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறது. ஏற்கனவே ஏராளமாக, அதாவது 5 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் இருக்கின்ற காரணத்தால், சாலை விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படும் என்று கருதப்படுவதால், மேற்கொண்டும் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்படுவது நல்லதல்ல என்று அரசு கருதுகிறது.

[1979 மார்ச் 17]

[குற்பகல் 9-20]

திரு. மா. மணிமாறன் : ஓட்டுபவருக்கே சைக்கிள் ரிக்ஷா சொந்தம் என்ற அடிப்படையில் சட்டம் கொண்டு வர செயற்குறிப்பு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மெத்த மகிழ்ச்சி. அதற்கான சட்டம் வரும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அந்நிலையில், இப்போது தனிப்பட்டவர்கள் பலர் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வாங்கி ஓட்டி வருகிறார்கள். அவர்கள் இப்போது சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் ஓட்டுபவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கிவிட்டால் அவர்கள் பிழைப்பு போய்விடும் நிலை ஏற்படும். ஆகவே, இந்தச் சிக்கலிலிருந்து உடனடியாக அவர்களை விடுவிப்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக கொண்டுவந்து நாளை முதல் அமலாக்கப்படுமா அல்லது இன்றிலிருந்தே அதை அமல் செய்ய ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணுகிறபடி இன்றோ அல்லது நாளையோ ஒரு நாளில் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து அமல்படுத்த முடியாது. காரணம், இதற்கு மைய அரசின் ஹாக்கரி காரியேஜஸ் ஆக்டில் ஒரு மாற்றத்தைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மைய அரசின் ஒப்புதலுக்கு எழுதி, அதை மைய அரசு ஏற்றிடுக்கிறார்கள். மற்ற குறைபாடுகள் இல்லாதபடி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இருக்கிறது. சட்டத்தை விரைவில் கொண்டு வரலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், அமைச்சர் அவர்களும் சுட்டிக்காட்டியதுபோல் சைக்கிள் ரிக்ஷா ஓட்டுபவருக்கு அது உரிமையாக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்வதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எத்தகைய ஆட்சேபனையும் இல்லை. வரவேற்கிறோம். நான் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, மக்கள் தொகை அடிப்படையில் மாயூரம் போன்ற நகராட்சிப் பகுதிகளில் ஜனத் தொகை அடிப்படையில்தான்—இவ்வளவு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வழங்கவேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறது—அந்த விதிக்கு மாறாக, அந்த விதி மீறப்பட்டு அதிகமான அளவிற்கு தரப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? இதன் காரணமாக ஏற்கெனவே மாட்டு வண்டிகள், குதிரை வண்டிகள் வைத்துக்கொண்டு ஓட்டிக்கொண்டிருந்தவர்கள் பிழைப்பு இழந்து தவிக்கக்கூடிய ஒரு நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, அந்நிலையைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மக்கள் தொகை அடிப்படையில் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வழங்கவேண்டும் என்ற விதி இல்லை. மாயூரம் பகுதியில் அதிகப்படியான அளவில் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் வழங்கி உள்ளதாக அவர்கள் கூறுகிறார்கள்.

1979 மார்ச் 17]

மாட்டு வண்டிக் காலத்தை விட்டுவிட்டு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை விட்டு விட்டு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை மெக்கனைஸ் செய்ய வேண்டும் என்ற நிலையில், ஆட்டோ போன்றவற்றைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்கிற நிலையில், மாட்டு வண்டிகள், குதிரை வண்டிகள் ஓட்டுபவர்கள் ஆட்டோ அல்லது மெக்கனைஸ்ட் சைக்கிள் ரிக்ஷாஸ் வடுவதற்கு முன்வருவார்களே யானால் அவர்களுக்கு டி.இ.ஸி.ஸி. மூலம் உதவித் தொகை அளிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

அரசுக்குச் சொந்தமான வாகனங்களை இன்ஸூர் செய்தல்.

*வினா எண். 432—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ் நாடு அரசுக்கு சொந்தமான பல்வேறு இலாகாக்களைச் சேர்ந்த ஜீப் வண்டிகள், வேன்கள் இவைகளுக்கு இன்ஸூரன்ஸ் செய்யப்படுவதுண்டா?

(ஆ) இவ்வண்டிகள் விபத்துக்குள்ளானால் உயிரிழப்பவர்களுக்கு நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை தரப்படுகிறதா?

(இ) இவ்வண்டிகளால் ஏற்படும் விபத்துக்களில் உயிர் துறக்கும் நபர்களுக்கு நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை தர அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) மத்திய அல்லது மாநில அரசு இலாகாக்களைச் சேர்ந்த ஜீப் வேன் போன்ற வண்டிகளுக்கு இன்ஸூரன்ஸ் செய்வதிலிருந்து 1939 ம் ஆண்டு மோட்டார் வாகனங்கள் சட்டம் 94 (2) ஆவது பிரிவின் கீழ் விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) மற்றும் (இ) ஆம். அரசினால் தரப்படுகிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: ஜீப்புகள், வான்கள் இவற்றுக்கு இன்ஷூர் செய்வதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஜீப்புகள், வான்கள் இவற்றில் செல்கிறபோது அதிகாரிகள் சில நேரங்களில் விபத்தில் சிக்குகிறார்கள். அல்லது இந்த ஜீப்புகள், வான்கள் இவற்றில் சில நேரங்களில் பொது மக்கள் விபத்தில் சிக்குகிறார்கள், சிக்கி இறந்துவிடுகிறார்கள். தனியார் வண்டிகளில் சிக்கி விபத்தில் இறந்துவிட்டால் அவற்றை இன்ஷூர் செய்திருப்பதால் அந்தக் குடும்பத்திற்கு கணிசமான தொரு தொகை கிடைக்கிறது. ஆனால் அரசு வண்டிகளில்

[1979 மார்ச் 17]

சிக்கி விபத்தில் இறப்பவர்களின் குடும்பங்களுக்கு அந்தத் தொகை கிடைப்பதில்லை. ஆகவே இதற்கு அரசு ஒரு மாற்று ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 1976 ஆம் ஆண்டு விதிக்கப்பட்ட விதியின் அடிப்படையில் இன்ஷூரன்ஸ் அவர்கள் செய்யாமலிருந்தபோதிலும் அந்தச் சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கிட்டும். எம்.எ.ஸி.டி மூலம் வழக்கு பதிவுசெய்கிறபோது ஈட்டுத் தொகை அவர்களுக்கு அங்கு தரப்படுகிறது.

திரு. ஆர். சண்முகம் : இது ஜீப் இன்ஷூரன்ஸ் சம்பந்தமாக யிருந்தாலும், ஜீப்களைப் பழுதுபார்க்க அரசாங்கம் பழுதுபார்க்கும் நிலையங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஜீப்களைப் பழுதுபார்க்க அவற்றை அங்கு அனுப்புவார்களானால் சரிவர அங்கேயிருப்பவர்கள் ஜீப்களைப் பழுது பார்க்காமல் 20, 25 நாட்கள் வைத்துக்கொண்டு எந்த நிலையில் அவை அனுப்பப்பட்டதோ அதே நிலையில் திருப்பி அனுப்பிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பணியை ஏற்றிருக்கிற அதிகாரிகளுக்கு கண்டிப்பான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஒரு குறிப்பிட்ட துறையினரைச் சேர்ந்தவர்கள், உதாரணத்திற்காக கல்வித் துறை அல்லது பொதுப் பணித்துறை அவர்களுக்குரிய ஜீப்களை பழுது பார்க்க அனுப்பி 25 நாட்கள் அல்லது 30 நாட்கள் விட்டுவிடுவார்களானால் கண்டிப்பாக அவர்கள் அவர்களது பணிகளைச் செய்ய இயலாமல் போய்விடும். ஆகவே அந்தச் சிக்கல் இருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஒருவேளை உறுப்பினர் அவர்கள், செம்மையாக ஜீப்கள் பழுதுபார்க்கப்படவில்லை என்று கருதுகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. அரசாங்கம் தற்போது ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வர இருக்கிறது. எம். வி. ஓ. ல் போனஸ் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதன் மூலம் அங்கு செம்மையான முறையில் வாகனங்களைப் பழுதுபார்க்கவேண்டும் என்ற நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள இருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்களின் தெளிவான பதில் கிடைக்க வில்லை. தனியார் வண்டிகளில் விபத்துக்கள் ஏற்படும் போது கொடுக்கப்படுகின்ற நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையைப் போல் அரசாங்க வண்டிகளில் விபத்து ஏற்படும் போது கொடுக்கப்படுகிற நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையும் சமமாக கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்; அப்படி கொடுக்கப்படவில்லை என்றால் ஒரே மாதிரியாக கொடுப்பதற்கு தகுந்தவாறு உத்தரவு மாற்று அமைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மோட்டார் ஆக்ஸி டன்ட் க்ளைம் டிரிபியூனலைப் பொறுத்தவரையில் தனியார் வாகனங்களில் விபத்து ஏற்பட்டால் ஒரு தொகையும், அரசாங்க வாகனங்களாக இருந்தால் ஒரு தொகையும் கொடுக்கவேண்டும் என்ற பாகுபாடு கிடையாது. எல்லா வாகனங்களுக்கும் ஒரே அளவில் தான் நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை அளிக்கப்படுகிறது.

திருக்காட்டுப்பள்ளி அரசு மருத்துவமனை.

* வினா எண். 437—திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தஞ்சாவூர் மாவட்டம், தஞ்சாவூர் வட்டம், திருக்காட்டுப் பள்ளி பேரூராட்சியில் அமைந்துள்ள அரசினர் மருத்துவ மனையை விரிவு படுத்துகிற திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா :

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : இல்லை.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : தலைவர் அவர்களே, நெடுங்காலமாக திருக்காட்டுப்பள்ளி மருத்துவ மனையில் போதிய அளவுக்கு விஸ்தரிப்பு இல்லாததிருப்பதின் காரணமாக அங்குள்ள ஏழை எளிய மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்து இந்த மருத்துவமனையை விரிவாக்கம் செய்யும் திட்டத்தை உருவாக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது அந்த மருத்துவ மனையில் 26 படுக்கைகள் உள்ளன. அதில் எட்டு ஆண் நோயாளிகளுக்கான படுக்கைகளும், 18 பெண் நோயாளிகளுக்கான படுக்கைகளும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எக்ஸ்ரே போன்ற ஆய்வு கூடங்கள் அங்கு இல்லை. 1974-75-76 ஆம் ஆண்டுகளில் உள்ள நிலைமைப்படி, அங்கே உள் நோயாளிகளாக சிகிச்சை பெற்றவர்கள் முறையே 28, 26, 29 என்றும், புற நோயாளிகளாக சிகிச்சை பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை முறையே 255, 300, 345 என்றும் இருக்கின்றன. ஆகவே இப்போதிருக்கின்ற படுக்கைகள் போதுமானவையாக இருக்கின்றன என்று அங்குள்ள மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரியின் கணிப்பாகும். அதோடு மட்டுமல்லாமல், அங்கிருந்து அருகிலுள்ள தஞ்சையில் ராஜா மிராசதார் மருத்துவ மனையிலும் தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையிலும் பல்வேறு நவீன தீவிர மருத்துவ வசதிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே தற்போது திருக்காட்டுப்பள்ளியில் உள்ள மருத்துவ மனையை விஸ்தரிக்கும் திட்டம் எதுவும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

[1979 மார்ச் 17]

திருப்பத்தூர் அரசினர் மருத்துவமனை.

* வினா எண் 438—திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வட ஆற்காடு மாவட்டம் திருப்பத்தூர் அரசினர் மருத்துவ மனையில் மருத்துவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தவும், காலி இடங்களில் மருத்துவர்களை நியமனம் செய்யவும் எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திராஜன் : திருப்பத் தூர் அரசினர் மருத்துவமனையில் தற்சமயம் நியமனம் செய்யப் பட்ட மருத்துவர்கள் 6. இந்த எண்ணிக்கையை உயர்த்து வதற்கான நடவடிக்கை ஏதும் இல்லை. தற்போது இரண்டு பணியிடங்கள் காலியாக உள்ளன. மருத்துவ மற்றும் குடும்பநல இயக்குநர் இவ்விடங்களுக்கு மருத்துவர்களை நியமித்து ஆணைப் பிறப்பித்துள்ளார். அவர்கள் பணியில் சேர்ந்தமைக் கான அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ப. சுந்தரம் : இந்த மருத்துவமனை நமது மாவட்ட நிலையே இரண்டாவது ஸ்தானத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. 120 படுக்கைகள் கொண்ட இந்த மருத்துவமனையில் இன்றையதினம் வந்து போகின்றவர்கள் எண்ணிக்கை ஏறக்குறைய 1,500 பேர்களாகும். ஆனால் அங்கிருக்கின்ற மருத்துவர்கள் ஆறு பேர்களாகும். இதனால் அங்கு வருகின்ற மக்களுக்கு சரியானபடி சிகிச்சை அளிக்க முடியவில்லை என்று அங்குள்ள மக்கள் குறைப்பட்டுக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே இந்த குறையை நீக்குகின்ற வகையில் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது இருக்கின்ற மருத்துவர்களின் தொகை, விதிகளை ஒப்பிட்டு, 120 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனைக்கு 6 மருத்துவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அந்த முறையில் இங்கு ஆறு மருத்துவர்கள் பணியாற்றி வரு கிறார்கள். ஆகவே இப்போது மருத்துவர்களின் எண்ணிக்கையை விஸ்தரிக்கும் திட்டம் எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, திருப்பத்தூர் அரசு மருத்துவமனை தாலூகா தலைநகர் இருக்கின்ற இடத்தில் இப்போது அமைந்திருக்கிறது. மற்ற மருத்துவ மனைகளில் எல்லாம் 100 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனைகளில் எட்டு முதல் 10 டாக்டர்கள் வரை பணியாற்றுகிறார்கள். ஆகவே

1979 மார்ச் 17]

120 படுக்கைகள் கொண்ட இந்த திருப்பத்தூர் மத்துவ மனைக்கு இன்னும் அதிகமான மருத்துவர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்தரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறப்புப் பிரிவுகள் தொடங்கு கின்ற நேரத்தில் மருத்துவர்களின் தேவைக்கு ஏற்றபடி மருத்து வர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கப்படும்.

சீர்காழி அரசு மருத்துவமனை.

* வினா எண். 439—திரு. கே. சுப்பிரவேலு : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சீர்காழியில் உள்ள அரசு மருத்துவமனையினை விரிவு படுத்துவதற்காக நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம்.

(இ) அதற்கான தொகை எவ்வளவு

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்தரராஜன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) சீர்காழி மருத்துவமனையை விஸ்தரிப்பதற்காக 4.39 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(இ) ரூ. 33,689.40.

[முற்பகல் 9-30].

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சீர்காழியிலே விஸ்தரிக்கப்பட இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் பணி எப்போது முதல் துவங்கப்பட இருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்தரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, 1972 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் தங்கள் 14 ஆம் தேதி யிட்ட அரசு ஆணைப்படி 439 ஏக்கர் நிலம் கையகப்படுத்தப் பட்டுள்ளது. ஈட்டுத் தொகையாக ரூ. 33,689.40 வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலத்தில் 1975 ஆம் ஆண்டு 20 படுக்கைகள் கொண்ட வார்ட்டு. 1.15 லட்சம் செலவில் கட்டப் பட்டு, மருத்துவ மனையை எதிர் காலத்தில் விஸ்தரிக்க காலி நிலம் இருக்கிறது. இப்போது விஸ்தரிக்கும் எண்ணம் இல்லை.

[1979 மார்ச் 17]

புதிய சர்க்கரை ஆலைகள்.

* வினா எண். 440—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் பகுதியில் சர்க்கரை ஆலை அமைத்திடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் பகுதியில் முன்னர் ஒரு திட்டத்தை, சர்க்கரை ஆலை நிறுவப்பட இருப்பதாக பொது மக்கள் நம்பக்கூடிய அளவிற்கு அரசு தரப்பில் பல செய்தித் தாள்களில் வெளி வந்திருந்தது.

(திரு. சி. ஆறுமுகம் இருக்கையில் உட்கார்ந்து பேசுதல்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இருக்கையில் உட்கார்ந்துகொண்டே பேசுங்கள். நீங்கள் அதற்கு பதிலளிக்க முற்பட வேண்டாம். அது அவருடைய வியாதி. என்ன மருந்து கொடுத்தாலும், குணப்படுத்தமுடியாது. (திரு. சி. ஆறுமுகம் பேச முற்படல்) உடனே விளக்கமா? தேவையில்லை, உட்காருங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய மேலான அனுமதியோடு முதலில் இருந்தே ஆணைக் கேள்வியாகக் கேட்க விரும்புகிறேன். மாயூரம் பகுதியில் சர்க்கரை ஆலை ஒன்று நிறுவப்பட இருப்பதாக, பொது மக்கள் நம்பக்கூடிய அளவிற்கு அரசு தரப்பில் செய்திகள் செய்தித் தாள்களில் வெளியாகி இருந்தது. அதையொட்டி, அதற்கு ஏற்ற இடங்களை அதிகாரிகள்கூட நேரிடையாகப் பார்வையிடச் சென்றார்கள். அது குறித்து தொடர் நடவடிக்கையாக சர்க்கரை ஆலை ஒன்றை நிறுவ அரசு முன்வருமா? மேலும், இதற்கு முன்னர் இருந்த அரசு அங்கே ஒரு சிமென்ட் தொழிற்சாலை அமைப்பதாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏதாவது ஒரு தொழிற்சாலையை தஞ்சை மாவட்டத்தில், குறிப்பாக மாயூரம் பகுதியில் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட இலக்கை சர்க்கரை ஆலைகள் ஏற்கனவே எட்டி விட்டதாலும், தேவைக்கு அதிகமான அளவு

1979 மார்ச் 17]

உற்பத்தி இருப்பதாலும், தொழிலில் மந்த நிலை இருப்பதாலும். புதிய ஆலைகளை நிறுவுவதற்கு மத்திய அரசு அனுமதிக்கவில்லை. இந்த வகையில் மாயூரம், மற்றும் திருத்தணி ஆகிய இரண்டு இடங்களிலும் சர்க்கரை ஆலைகள் நிறுவுவதற்கான உரிமம் கோரப்பட்டது. ஆனால், மைய அரசு சர்க்கரை ஆலைகளை அமைக்க உரிமம் வழங்கும் செயற் குறிப்பை ஒத்திபோட்டு விட்டது.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கரை தொழிலில் மந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். மந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதால், கரும்பு உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகள் சிரமத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆலைகளும் நெருக்கடிக்கும் உள்ளாகி இருக்கின்றன. இந்த விவசாயிகளையும், ஆலைகளையும் காப்பதற்கு அரசு ஏதாவது உதவி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா? அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா? உத்திரப்பிரதேசத்தில் சர்க்கரை ஆலைகளின் மூலம், மேலும் விவசாயிகளுக்கு டன் ஒன்றுக்கு 15 ரூபாய் உதவியளித்து இருக்கிறார்கள். நம் தமிழ்நாடு அரசும் இதுசம்பந்தமாக, இந்த நெருக்கடியைத் தீர்க்க சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும், கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கும் நிவாரணம் அளிக்க என்ன உதவி செய்ய உத்தேசித்துள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சர்க்கரை ஆலையில் சுமார் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு 60 ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. உத்திரப் பிரதேசத்தில் என்ன செய்கிறார்கள் என்ற தகவல் இல்லை. ஆனால், சர்க்கரை ஆலைகள் பெரும் நஷ்டத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன என்பது உண்மை. 1977-78 ஆம் ஆண்டு மட்டும் 16.85 கோடி ரூபாய் தமிழக சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நஷ்டத்திலிருந்து இந்தத் தொழிலை மீட்பதற்கு மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனால், உத்திரப் பிரதேசத்திற்கு மத்திய சர்க்கார் 20 கோடி ரூபாய் கொடுத்து உதவியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திற்கும் 10 கோடி கேட்டோம். 10 நாளில் பதில் வந்தது, ஆனால் இல்லை என்று.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : உத்திரப்பிரதேசத்திற்கு 20 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள், நமக்கு இல்லை என்றால் எங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்துமா?

[1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இப்போது துணைப் பிரதமராக பொறுப்பேற்றிருக்கும் சரணசிங் அவர்கள் வந்தபிறகு மீண்டும் இதை வற்புறுத்திக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : இது மாயூரம் பற்றிய கேள்வி. மாயூரம் தொகுதி நீண்டகாலமாக தொழில் வளர்ச்சி இல்லாத பகுதியாக இருக்கும் காரணத்தால் மக்கள் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு இருக்கும் காரணத்தால் ஓராண்டில் பாதி நாட்களுக்குமேல் வேலை இல்லாத நிலையில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் அடிப்படையில் சர்க்கரை ஆலை அமைக்காவிட்டாலும் அண்மையில் நம்முடைய அரசு அறிவித்திருக்கிற மினி சிமென்ட் ஆலையாவது அமைக்க மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் புலியூரார் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவர் என்ன சொல்லி என்னை அழைத்தாலும் உவர் பெயர் சரிதான்— தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துச் சொல்ல முடியும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சர்க்கரை ஆலைகளில் நஷ்டம் என்றும் மந்தமாக இருக்கிறது என்றும் உத்திரப் பிரதேசத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிற ரூபாய் 20 கோடி அல்ல, 22.30 கோடி ரூபாய் கொடுத்துள்ளதாக பாராளுமன்றத்தில் கேள்விக்குப் பதிலளிக்கும்போது தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். எழுதினோம் பதில் இல்லை. கேட்டோம் கொடுக்கவில்லை என்று மட்டும் சொல்லிவிட்டால் அமைச்சராக இருந்து பயன் இல்லை. ஆகவே, உறுதியாக நின்று போராடி வாங்குவதற்கு இந்தச் சபையில் இருக்கும் எல்லாக் கட்சியினரும் ஆதரவாக இருப்பார்கள். உடனடியாக அதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் டில்லி சென்றிருந்தபோது மத்திய நிதியமைச்சரிடத்தில் இதைப் பற்றி வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் நிச்சயமாக ஒரு சம நீதி என்ற அடிப்படையிலாவது மாநில அரசு கேட்ட உதவியைத் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அவர்கள் தரமாட்டார்கள் என்ற நிலைமைக்குத் திடீரென்று சென்றுவிட வேண்டியதில்லை. வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம், நேரில் பேசி இருக்கிறோம், நல்ல நிலைமை உருவாகும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

1979 மார்ச் 17]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தமிழ்நாட்டிலுள்ள கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் எந்தெந்த ஆலைகளுக்கு நிதிப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது? அதைச் சரி செய்ய அவர்கள் அரசிடத்தில் மானியம் கேட்டிருக்கிறார்களா? எந்தெந்த ஆலைகளுக்கு மானியம் வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : 11 ஆலைகள் வருகின்றன. கூட்டுறவு ஆலைகளும், பொதுத் துறை ஆலைகளும் இருக்கின்றன. அந்த ஆலைகளில் ஏற்பட்ட நஷ்டம் வருமாறு—ஆம்பூர் 38.88 லட்சம் ரூபாய்; மதுராந்தகம் 103.97 லட்சம் ரூபாய்; அமராவதி 105.08 லட்சம் ரூபாய்; சேலம் 84.33 லட்சம் ரூபாய்; கள்ளக்குறிச்சி 81.79 லட்சம் ரூபாய்; நேஷனல் 140.75 லட்சம் ரூபாய்; தர்மபுரி 74.06 லட்சம் ரூபாய்; வேலூர் 142.31 லட்சம் ரூபாய்; திருப்பூர் 125.01 லட்சம் ரூபாய்; அறிஞர் அண்ணா 32.06 லட்சம் ரூபாய்; ஜவகர்லால் நேரு 73.23 லட்சம் ரூபாய். உடனடியாக உதவி செய்யலாமா என்று மாநில அரசு யோசித்து 2 கோடி ரூபாய் கடனாக உதவலாமா என்று பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : யோசித்துக் கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். எந்த ஆலைக்கு எவ்வளவு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இன்னும் எந்த ஆலைக்கும் வழங்கப்படவில்லை. வழங்கலாமா என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. வழங்குவது என்றால் 2 கோடி ரூபாய் கடனாகத்தான் வழங்கப்படும்.

* வினா எண் 441—திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முகவை மாவட்டம், மானாமதுரை பகுதியில் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை ஒன்று ஆரம்பிப்பதாக அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது . எந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும். ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1979 மார்ச் 17]

(முற்பகல் 9-40)

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிழக்கு முகவை மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். கடந்த ஆண்டு இதே கேள்விக்கு நிச்சயமாக மானாமதுரையிலே அதற்குப் பக்கத்திலே கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பிக்கப்படுமென்று உறுதி சொல்லப்பட்டது. உண்மையிலேயே அந்தப் பகுதி பிற்பட்ட பகுதி. அங்கே சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்தப்பட்டால் அதற்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற சிலைமான், திருப்பாச்சேத்தி போன்ற பகுதிகள் கரும்பு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பகுதிகளாக இருக்கின்ற காரணத்தால் அங்கே சர்க்கரை ஆலையைக் கொண்டு வருவதற்கு மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சிவகங்கையிலே அமைக்கப்பட இருக்கும் சர்க்கரை ஆலை தோன்றினால் அந்த விவகார எல்லைக்குள் மானாமதுரையும் சேரும். ஆனால் சிவகங்கையிலே சர்க்கரை ஆலைக்கு வழங்கியிருந்த உரிமத்தை மத்திய அரசு ரத்து செய்துவிட்டது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சர்க்கரை ஆலைகள் பற்றி இங்கே கேட்கப்படுகிற துணைக் கேள்விகளையும் அவைகளுக்கு அமைச்சர்கள் அளிக்கிற பதில்களையும் தமிழ்நாட்டு விவசாயிகள் கேட்டால் கரும்பு பயிரிடுகிற எண்ணத்தையே கைவிட்டுவிடுவார்கள் என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த அச்சத்தைப் போக்கக்கூடிய வகையிலே ஏதாவது ஒரு உறுதிமொழியை அவர்களுக்கு இந்த அரசு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய பொருளாதாரப் பிரச்சினைகளில் மத்திய அரசு முடிவு எடுக்கிறது. மகண்ட்ரோல் செய்வது என்ற முடிவை மத்திய அரசு எடுத்தபோது மாநில அரசுகளைக் கலக்கவில்லை. மகண்ட்ரோல் செய்ததால் சர்க்கரையின் விலை வீழ்ந்துவிட்டது. உற்பத்திச் செலவைவிட ஒரு குவிண்டாலுக்கு 60 ரூபாய் நட்டம் ஏற்படுகிறது. அதனால் உற்பத்தியாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆலைகளும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இத்தகைய முடிவுகளை மத்திய சர்க்கார் மாநிலங்களையும் கலந்து கொண்டு முடிவு எடுத்தால் இத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படாமல் இருக்கும். பொருளாதாரக் கொள்கையிலே அத்தகைய முறையை கையாண்டால் நாட்டுக்கும் நல்லது. தொழிலுக்கும் நல்லது.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, நாட்டிலே சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகமானதால் சிவகங்கையிலே ஆலை ஆரம்பிக்கக் கொடுக்கப்பட்ட லைசென்ஸை கேன்சல் செய்து

1979 மார்ச் 17]

இருக்கிறார்கள். பாலுக்குச் சர்க்கரை என்ற நிலைமை வேண்டுமானால் பூர்த்தியாகியிருக்கலாம். ஆனால் கூழுக்கு உப்பில்லை என்ற நிலைமை பூர்த்தியாகவில்லை. ஆகவே மீண்டும் பரிசீலனை செய்து சிவகங்கையிலே ஆரம்பிக்க ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருப்பித் திருப்பி அதே கேள்வியா? ஒரு கருத்தை இரண்டு கேள்விகளிலேயும் கேட்பதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இருக்கிற ஆலைகளை நடத்துவதே பெரும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. நிலமையிலே கொஞ்சம் முன்னேற்றம் ஏற்படுமானால் நிச்சயமாக மீண்டும் நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்கு மனுப் போடும். இப்போது உப்பைப்பற்றிக் கவலையில்லை. சர்க்கரையைப் பற்றித்தான் கவலை.

பத்திரிகைகளுக்கு அரசு விளம்பரங்கள்

*வினா எண் 442—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

1976-77ம் ஆண்டில், அரசு விளம்பரங்கள் எந்தெந்த தினசரிப் பத்திரிகைகளுக்கு, எவ்வளவு மதிப்புள்ள விளம்பரங்கள் தரப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. ஆ. எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குத் கிடைத்த தகவலின் அடிப்படையில் விவர அறிக்கை,* ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த விளம்பரங்கள் தரப்பட்ட காலம் நெருக்கடி நிலை காலம். இதிலே ஆங்கிலப் பத்திரிகை என்று 'இந்து' பத்திரிகையிலே ஆரம்பித்து 'அஸ்ஸாம் டிரிபியூன்' வரையிலும் கொடுத்துவிட்டு தமிழ்ப் பத்திரிகை என்று போட்டு 'தினத் தந்தி' யிலே ஆரம்பித்து சுதேசமித்திரன் வரையிலும் தரப்பட்டிருக்கிறதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த புதிய அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னால் முரசொலி, தீக்கதிர், தினகரன் போன்ற பத்திரிகைகளுக்கும் விளம்பரங்கள் தரக்கூடிய அளவிற்கு கொள்கையை அரசு வகுத்துள்ளதா? ஆமெனில் அதை அறிவிக்க இயலுமா?

* 521-252ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

[1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 1976-77 ஆம் ஆண்டிலே அன்றைக்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருந்த அரசு சில தமிழ்ப் பத்திரிகைகளை, விளம்பரம் கொடுக்கின்ற பட்டியலிலே இருந்து நீக்கியிருந்தது. ஆனால் இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு முரசொலி போன்ற பத்திரிகைகள் அரசு விளம்பரங்கள் கொடுக்கின்ற பட்டியலிலே சேர்க்கப்பட்டு விளம்பரங்கள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையிலே 1976-77 ஆம் ஆண்டிலே கொடுக்கப்பட்ட விளம்பரங்களிலே தினத்தந்திப் பத்திரிகைக்கு மாத்திரம் ரூ. 2 லட்சத்து 83 ஆயிரத்து 999 அளவிற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது கொடுக்கக்கூடிய தொகைகள் தெரியவில்லை. ஆனாலும் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பத்திரிகைகளுக்கு இந்த விளம்பரங்கள் எந்த அடிப்படையிலே கொடுக்கப்படுகின்றன, பத்திரிகை விற்பனை எண்ணிக்கையின் அடிப்படையிலா அல்லது வேறு அடிப்படையிலா? நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் எந்தெந்தத் தமிழ்ப் பத்திரிகைகளுக்கு முன்பு கொடுக்கப்பட்டு வந்தது? இப்பொழுது எத்தனைத் தமிழ்த் தினசரிப் பத்திரிகைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது? எந்த அடிப்படையிலே கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பத்திரிகைகளுக்கு விளம்பரம் தருகின்ற அடிப்படையை நிர்ணயிக்கின்ற பொழுது, பத்திரிகையின் விற்பனையை முதலில் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு, அதன் தரம், பத்திரிகைத் தர்மத்தைக் கடைப்பிடிக்கின்ற முறை, அதிலே வெளியிடுவதால் அரசுக்குக் கிடைக்கின்ற பலன், மக்களுக்குக் கிடைக்கின்ற பலன் ஆகிய இவைகளையெல்லாம் மனத்தில் எண்ணித்தான் பத்திரிகைப் பட்டியலில் இணைக்கப்படுகின்றன. இப்பொழுது எவ்வளவு பத்திரிகைகள் பட்டியலில் இணைக்கப்படுகின்றன என்ற விவரம் இதிலே இல்லை. அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் அந்த விவரத்தைச் சேகரித்துத் தர முடியும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, 1976-77 இல் நெருக்கடி நிலை இருந்த காரணத்தினால் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். சில பத்திரிகைகள், விளம்பரம் தரக்கூடிய அந்தப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டன என்று சொன்னார்கள். அத்தகைய பத்திரிகைகள் எவையெவை என்று அறிந்துகொள்ள இயலுமா? அதைப்போலவே, அவர்கள் காலத்திலே நீக்கினாலும், இப்பொழுது நமது அரசில், இன்றைய அரசில் குறிப்பிட்ட பத்திரிகை எதற்கேனும் அரசு விளம்பரம் தருவதற்கு ஆட்சேபிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? (குறுக்கீடு) அதாவது, இப்பொழுது நமது அரசில், இன்றைய அரசில் குறிப்பிட்ட

1979 மார்ச் 17]

பத்திரிகை எதற்கேனும், அவர்கள் பட்டியலிலிருந்து நீக்கியதைப் போல, இப்பொழுது எத்தனை பத்திரிகைகளுக்கு விளம்பரங்கள் தரப்படுவது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பட்டியலிலிருந்து என்பதை அறிந்து கொள்ள இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவசர நிலை அமலில் இருந்தபொழுது—இந்த மாதிரி குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியில் இருந்தபொழுது—சில தமிழ்ப் பத்திரிகைகள் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முரசொலி, விடுதலை, அறமுரசு, தமிழ்முரசு, நாத்திகம், தினமணி, நீட்டோலை, தினச்சுடர், இவற்றில் முரசொலி, விடுதலை, அறமுரசு, தினச்சுடர் ஆகிய தமிழ் நாளிதழ்கள் 1977-ல் மீண்டும்,—இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு—பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் உண்மைக்குப் புறம்பாக நடக்கின்ற பத்திரிகைகளின் விவரங்களைச் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கும் உண்மைக்குப் புறம்பாக நடக்கும் பத்திரிகைகளுக்கு அரசு விளம்பரங்கள் கொடுக்கப்படுவது நிறுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, உண்மைக்கு உறுதுணையாக அல்லது புறம்பாக என்ற அடிப்படையில் அரசு இதற்கு அளவுகோலாகக் காண்பதில்லை. நான் முன்பு சொன்னதைப்போன்று சில விதிகளை அடிப்படையாக வைத்து இறுதியாக அரசுக்குள்ள உரிமையையும் மனத்தில் வைத்துச் சில முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது முரசொலி பத்திரிகைக்கு மீண்டும் விளம்பரம் கொடுப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அதைப்போல மிகவும் முக்கியமாக இருக்கின்ற தினகரன் பத்திரிகையும் சேர்க்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே; தினகரன் பத்திரிகை இந்தப் பட்டியல் தயாரிக்கும் பொழுது இல்லாத காரணத்தால் இல்லை. பின்னாலே துவங்கியிருக்கிற பத்திரிகை. அந்தப் பத்திரிகையும் பட்டியலிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 17]

திருவில்லிப்புத்தூரை சுற்றுலா மையமாக்கல்.

*வினா எண் : 443—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருவில்லிப்புத்தூரை சுற்றுலா மையமாக அறிவிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழக அரசின் முத்திரைச் சின்னமே ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கோயிலை மாடலாகக் கொண்டு விளங்குகிறது. அங்கே ஆண்டாள் கோயில் இருக்கிறது. திருவாரூர் தேரைப்போன்ற பெரிய தேர் இருக்கிறது. தரகுமலை மாதா கோவில் இருக்கிறது. சதுரகிரி மாகவிங்கம் கோயில் இருக்கிறது. குற்றால நீர் வீழ்ச்சியைப் போல ஒரு நீர் வீழ்ச்சி சரக்கம்பாறையில் இருக்கிறது. அழகர் கோயிலில் இருந்து வரும் தீர்த்தத் தண்ணீர் எங்கிருந்து வருகிறது என்று தெரியாமல் இருக்கிறது, இதைப் பார்ப்பதற்கு பக்தர்கள் அதிக அளவில் வருகிறார்கள். மேலும் அங்கே யானைகள் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் ஒரு சரணாலயம் அமைக்கவும் ஆய்வு வேலைகள் நடந்து வருகின்றன. இவ்வாறு அது ஒரு சுற்றுலாப் பயணத்திற்கு உகந்த வகையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் அந்தப் பகுதியைச் சுற்றுலா இடமாக ஆக்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன அத்தனை கருத்துக்களுக்கும், விவரங்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதியிலே இவ்வளவு நல்ல காட்சிக்குரிய இடங்கள் இருக்கின்றன என்பது உண்மை. ஆனால் எந்தக் காரணத்தாலோ அந்தப் பகுதி இதுவரையில் கவனிக்கப்படாமல் இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால் அறநிலையத் துறை, வனத் துறை, சுற்றுலாத் துறை பொதுப் பணித்துறை ஆகிய இத்தனை துறைகளும் சேர்ந்து அந்தப் பகுதிகளில் எந்த அளவிற்கு எந்தெந்த வகைகளில் அதை வசதிகள் உடையதாக ஆக்கி நம்முடைய அந்தப் பகுதி மாவட்ட மக்களாவது வந்து பார்க்கின்ற அளவிற்கு அதை ஒரு எக்ஸ்கர்ஷன் செண்டர் என்ற அளவிற்கு உருவாக்குவதற்குப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

Seminars for Headmasters of Higher Secondary Schools.

* Q. No. 444 Thiru C. MANICKAM :—Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state.

(a) whether seminars for the benefit of Headmasters and Headmistresses of the Higher Secondary Schools in this State by the Chief Educational Officers were conducted in May-June 1978; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) & (இ) ஆம்.

மேல்நிலைப் பள்ளிகளை நிறுவும்போதும் நடத்தும்போதும் ஏற்படும் டல்வேறு சிக்கல்கள் பிரச்சினைகள் முதலியவற்றை ஆராய்ந்து தீர்வு காணும் பொருட்டு, மே திங்கள் 19, 20, 21 நாட்களில் கோயம்புத்தூர், நீலகிரி மாவட்ட மேல்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்/ஆசிரியைகளுக்கும், கல்வித்துறை ஆய்வு அலுவலர்களுக்கும் மூன்று நாட்கள் மேல்நிலைப் பள்ளிக் கல்விப் பண்ணை (Workshop) நடத்தப்பட்டது.

மற்ற மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த தலைமை ஆசிரியர்/ஆசிரியைகளுக்கு நடத்தப்பட்ட கருத்தரங்கு விவரம் பின்வருமாறு :—

மாவட்டம்.	கருத்தரங்கு நடைபெற்ற இடம்.	கருத்தரங்கு நடைபெற்ற நாள்.
(1)	(2)	(3)
சென்னை ..	சீமாட்டி வெலிங்டன் பயிற்சிக் கல்லூரி.	3—6—1978
செங்கல்பட்டு,		
தென்னாற்காடு,	விழுப்புரம் ..	15—6—1978
உடாற்காடு,	சேலம் ..	20—6—1978
தர்மபுரி சேலம்,		
தஞ்சாவூர், திருச்சி,	திருச்சி ..	21—6—1978
புதுக்கோட்டை.		
மதுரை,	மதுரை ..	22—6—1978
இராமநாதபுரம்.		
திருநெல்வேலி,	திருநெல்வேலி ..	23—6—1978
கன்னியாகுமரி		

[முற்பகல் 9.50]

திரு. சி. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கருத்தரங்கு எதைப் பற்றியது. அந்தக் கருத்தரங்கு மாணவர்களுக்கு எந்த வகையில் பயன் அளிக்கக்கூடியது. அந்தக் கருத்தரங்கு நடத்தியதால் அரசுக்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

[1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருத்தரங்கு மேல் நிலைப் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்கள், ஆசிரியைகள் ஆகியோர்க்கு நடத்தப்பட்டதாகும், புதிதாக துவக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் இருக்கக்கூடிய அல்லது எதிர் பார்க்கும் பிரச்சனைகள், சிரமங்கள் இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து, முன்கூட்டியே அவைகளைக் குறித்து விளக்க அந்தக் கருத்தரங்குகள் நடத்தி வருகிறோம். கோவையில் நடைபெற்ற கருத்தரங்கை அவர்கள் அதை ஒரு பணிப்பண்ணையாக நடத்தி, அதிலே பல்வேறு பிரச்சனைகளை ஆராய்ந்து, பரிந்துரை செய்து, அதைப் புத்தகமாக வெளியிட்டு எல்லாத் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டது. அந்த அடிப்படையில் தான் இன்று பல்வேறு நடவடிக்கைகளை நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் மாணவர்களுக்கு நேரடியாக பயன் இல்லை என்றாலும், பள்ளி நல்லமுறையில் நடத்தப்படுவதால் மாணவர்கள் பயன் பெறுவார்கள்.

திரு. அ. செல்லப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்தில் உள்ள அரசினர் மேல்நிலைப்பள்ளிகளில் வரலாற்றிற்கு ஒதுக்கப் பட்ட இடங்கள் எத்தனை? அதிலே எம். ஏ. பி. டி. படித்த தாழ்த்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு ஆண்டு தோறும் இது போன்ற கருத்தரங்குகள் நடத்தி புதிய சிந்தனைகளை அவர்களுக்கு ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு வழி வகுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருத்தரங்குகள் எந்த விதத்தில் அவர்கள் பள்ளியை நிர்வகிப்பது என்பதை பற்றிய ஒரு கருத்தரங்கு. அது எல்லா மாவட்டங்களிலும் நடத்தும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அவைகள் அந்த வகையில் செயல்பட்டு வருகின்றன. இது போன்ற கருத்தரங்குகளும், பயிற்சிகளும் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும் என்பது அரசின் எண்ணம்.

1979 மார்ச் 17]

பட்ட மேற்படிப்புகளில் தமிழ் போதனா மொழி.

* வினா எண் : 445—திரு. எஸ்.கணேசன் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தற்பொழுது எந்தெந்த பட்ட மேற்படிப்புகளில் தமிழ் போதனா மொழியாக அமுல்படுத்தப்படுகிறது?

(ஆ) மேற்கொண்டு எந்தெந்த பட்ட மேற்படிப்புகளில் தமிழை போதனா மொழியாகக் கொண்டு வர அரசு உத்தேசித் துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மதுரை, தியாலாஜ்கல் செமினரியில் தத்துவம் மற்றும் மதம் போன்ற பாடங்களிலும், சென்னைப் பல்கலைக் கழக இந்திய வரலாற்றுத் துறையில் வரலாற்றுப் பிரிவிலும் தமிழ் போதனா மொழியாக அமுல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) 1979-80-ம் ஆண்டிலிருந்து கல்லூரிகளில் வரலாறு பட்ட மேற்படிப்பு வகுப்பில் தமிழை போதனா மொழியாகக் கொண்டு வர நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ப. சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டக்கல்வி தமிழிலே இருப்பதற்கு அரசு வகை செய்திருக்கிறது. ஆனால் தமிழில் படிப்பதற்கு நல்லபோதிய புத்தகங்கள் கிடைக்கவில்லை. தமிழ்ப் புத்தகங்கள் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது இந்தக் குறையைப் போக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கும்.

டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை.

* வினா எண் : 446—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) 18—7—1978 தேதி T. I. சைக்கிள் பாக்டரியை திறக்கும்படி கோரி சென்னை-செங்கை மாவட்டங்களில் ஒருதினம் எல்லா தொழிலாளர்களும் பொது வேலை நிறுத்தம் செய்ததை அரசு அறியுமா?

[1979 மார்ச் 17]

(ஆ) ஆம் எனில் இத்தொழிற்சாலை திறக்கப்பட என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) அம்பத்தூரி லுள்ள டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலையை திறக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வற்புறுத்த எல்லா தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளும் சேர்ந்து 14-7-1978 அன்று நடவடிக்கைக்குழு அமைத்து, “17-7-1978 அன்று நடு இரவு முதல் சென்னை நகரம் செங்கல் பட்டு மாவட்டத்தில் ஒரு நாள் அடையாள வேலைநிறுத்தம் செய்யப்படும்” என்று தீர்மானம் செய்துள்ளதாச அரசுக்கு தெரிய வந்தது. 18-7-78-ந் தேதியைப் பொதுவிடுமுறையாக அறிவித்து அரசு உத்திரவு பிறப்பித்தது அன்று எல்லா தொழிற்சாலைகளும் பெரும்பாலான கடைகளும் மூடப்பட்டதால் எவ்வகுப்புத் தொழிலாளராலும் வேலை நிறுத்தம் செய்யப்படவில்லை.

(ஆ) சென்னை தொழிலாளர் நல அலுவலர், ஆணையர் அவர்கள் நிர்வாகம் மற்றும் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார்கள். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 3-8-78 அன்று நிர்வாகத்துடனும் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களுடனும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார்கள். பேச்சு வார்த்தைகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றன. தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய ஐவர் குழுவுடன் பேசி, நிர்வாகம் சமரச ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டதன் பயனாக, 11-1-78-ந் தேதியிலிருந்து இயங்காமல் நிறுத்தி வைத்திருந்த இந்த தொழிற்சாலை 16-10-78-ந் தேதியிலிருந்து மீண்டும் துவங்கி இயங்கி வருகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தொழிலாளர்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கம் சி.ஐ.டி.யு. அங்கே இருக்கும் போது அதைப் புறக்கனித்து அவர்களை வைத்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தாமல், ஐவர் குழு என்று வைத்து ஏதோ செய்யப்பட்டுள்ளது. தொழிற்சங்கத்தை புறக்கணிப்பது நல்லதா? ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் தொழிற்சங்கத் தலைவர் ஆக இருந்தபோது எப்படி நடந்து கொண்டார்களோ அது போன்று நல்ல முறையிலே நடந்து தொழிலாளர்களுக்கு ஐனநாயக தொழிற் சங்க அடிப்படையிலே நீதி கிடைக்கும் படி நடந்து கொள்ள வேண்டும். எவ்வகுப்பு தொழிலாளரும் வேலை நிறுத்தம் செய்யவில்லை. அன்றைக்கு பொது விடுமுறை விடப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது. எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும், அந்த விடுமுறைக்கான சம்பளம் அளிக்கப்பட்டதா, அளிக்கப்படவில்லை என்றால் அதை அளிப்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது?

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் ஒரு விஷயத்தை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சொல்லிக்கொள்கிறேன். அது சி.ஐ.டி.யூ. சங்கம் இல்லை. திரு கோபால் அவர்களும், திரு. தங்கமணி அவர்களும் ஏ.ஐ.டி.சி. சங்கம் என்று தான் எனக்கு தகவல். அவர்கள் இரண்டு பேரும் இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். ஐந்து பேர் கையெழுத்திட்டு ஒப்பந்தம் செய்தபிறகு அந்தத் தொழிற்சாலை 16-10-1978-லிருந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தச் சட்டப்படி, அ. 25(2பி) "by 5 representatives of workmen duly authorised in this behalf at a meeting of the workmen (and not the Union)-held for the purpose and attended by a majority of the workmen concerned" ஒரு குறிப்பிட்ட காரணத்திற்காக தொழிலாளர்கள் கூட்டம் ஏற்பாடு செய்து அதில் பேரும்பான்மையினர் கலந்துக் கொண்டு, 5 பேருக்கு அதிகாரம் அளித்தால், அவர்கள் அனுமதித்தால் கையெழுத்துப் போடலாம் என்று விதி 25(2-பி)- இல் குறிப்பிட்டிருப்பது போல் அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அடிஷனல் இன்பர்மேஷன். அந்த ஐந்து பேர்களில் ஒருவர் தான் அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர், மற்ற நான்கு பேர்கள் பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். ஜனதாவின் பிரதிநிதி கூட ஒருவர் இருந்தார் என்று தெரியவருகிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது படித்துக் காட்டிய இண்டஸ்ட்ரீயல் டிஸ்பியூட் ஆக்ட்டில் இருக்கக்கூடிய விதியின் படி தொழிற்சங்கங்கள் இல்லாத இடத்தில்தான் தொழிலாளர்களில் ஐந்து பேர்களை தேர்ந்து எடுத்து கையெழுத்து இட அனுமதிக்கப்படுவார்கள். ஆனால் இங்கே ஏற்கெனவே தொழிற்சங்கம் இருக்கும் போது அவர்களை விட்டு ஐந்து பேர்களை தேர்ந்தெடுத்து அவர்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி கையெழுத்து இடப்பட்டது ஏன்?

இரண்டாவதாக, அன்றைக்கு பொது விடுமுறை என்று அறிவித்தார்கள். பொது விடுமுறை எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டதா? அப்படி விடுமுறை கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று அரசு அறிவித்தும் அந்த விடுமுறை தினத்துக்கான சம்பளம் எல்லா தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி கொடுக்கப்படவில்லை என்றால், கொடுப்பதற்கு அரசு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-00.]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, முதல் கேள்விக்கு பதில், சட்டப் பிரிவு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிறபடி இல்லை என்பதையும், முழுமையாகவே நான் அந்தப்பிரிவைப் படித்து இருப்பேன், எப்போதுமே பேரவைத்

[1979 மார்ச் 17]

தலைவர் சுருக்கமாக இருக்க வேண்டும் என்று உயரமாக உள்ள என்னிடத்தில் சொல்லி வருகிறார். ஆகவே, சுருக்கமாகப் படித்தேன். இப்போது முழுமையாகப் படித்து விடுகிறேன். In the case of workmen, either by the President or Secretary of a registered Trade Union of workmen or by.....

(Thiru C. Govindarajan rose)

please wait, kindly wait,--or two Office beares of the union authorised by the President or Secretary or by 5 representatives of workmen duly authorised in this behalf at a meeting of the workmen held for the purpose and attended by a majority of the workmen concerned.

அவர்களையோ அல்லது இவர்களையோ என்று சட்டப் பிரிவு இருக்கிற காரணத்தால், அந்த 5 பேர்களையும் நாங்கள் துண்டவில்லை. அவர்களாகவே ஒரு கூட்டம் ஏற்பாடு செய்து, அந்தக் கூட்டத்தில் மெஜாரிட்டி தொழிலாளர்கள் 11-10-1978 அன்று தொழிலாளர்கள் கூட்டம் நடந்து இருக்கிறது. அதிலே பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் ஆதரவு தந்த காரணத்தால் 14-10-1978 அன்று ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டு, 16-ம் தேதி தொழிற்சாலை திறக்கப்பட்டது.

விடுமுறை அறிவிக்கப்பட்டது, under Negotiable Instruments Act அது எல்லாத் தனியார் நிறுவனங்களையும் கட்டுப்படுத்த முடியாது. வேண்டுகோள் வைக்கத்தான் முடியும். இதில் சட்ட நிலைமையை நான் இங்கே விளக்கிக் கூற விரும்புகிறேன். You cannot compel any employer to declare a holiday and pay wages. We can only make a request.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர்-தலைமை.)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தொழர்கள் கே.டி.கே. தங்கமணி, கோபு அவர்களை தலைவராகவும், செயலாளராகவும் கொண்டு அந்தத் தொழிற்சாலையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள குழுவை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். நன்றி. அப்படி அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கம் இருக்கிறபோது, அந்த ஜெனரல் பாடியை தொழிலாளர்கள் அந்த சங்கம் மூலமாகத்தானே கூட்டியிருக்க முடியும். அப்படி இல்லாமல், முதலாளிகள் தலைமையின் கீழ் இயங்கும் ஒருசிலரைக் கொண்டு தொழிலாளர்களே கூட்டினார்கள். 5 பேர் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். 5 பேர் கொண்ட அந்தக் கமிட்டியின் முடிவு என்று சொல்வது, அது தொழிற்சங்க ஜனநாயகத்திற்கு உகந்ததுதானா என்பதை கனம் முன்னாள்

1979 மார்ச் 17]

தொழிற்சங்கத் தலைவர் கொஞ்சம் நெஞ்சிலே கை வைத்து சரிதான் என்று ஏற்றுக் கொள்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நெஞ்சிலே கை வைத்துச் சொல்கிறேன். இந்தக் கேள்வி கேட்கப்பட வேண்டியது அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களை, அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்தார்களே அந்த 5 தலைவர்களை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தொழிற்சாலையில் இருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் கூட தேர்தலை நடத்தி கே. டி. கே. தங்கமணியையும், கோபுவையும், தலைவராகவும், செயலாளராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் யாரோ நவீன பஞ்சபாண்டவர்கள் கூடி எங்களைத்தான் தேர்ந்தெடுத்தார்கள் என்று சொன்னால், அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வதா? இந்த நிலைமை நீடித்தால் தொழில் அமைதி இருக்குமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பற்றி நான் இரண்டு மூன்று முறை பதில் சொல்லிவிட்டேன். இருந்தாலும், one more additional information கூடுதலான தகவல் சொல்கிறேன். அந்த ஒப்பந்தம் ஏற்பட்ட பிறகு ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட தொழிலாளர்களிடத்திலும் கையெழுத்து வாங்கினார்கள் என்று புரட்சித் தலைவருக்குத் தகவல் வந்தது. பிறகு, இனிமேல் எந்த ஒரு முதலாளியும் தனிப்பட்டு தொழிலாளர்களிடத்தில் கையெழுத்து வாங்கக்கூடாது என்ற சட்டம் இயற்ற வேண்டும் என்று அவர்கள் என்னை அழைத்துச் சொன்னார்கள். அப்படி ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதற்கும், இந்த அரசு ஆய்வு செய்து கொண்டு இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் பெருமகிழ்ச்சியோடும், பெருமையோடும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்தச் சட்ட வியாக்கியானம் ரொம்பத் தப்பானது. இந்த நேரத்தில் அதைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது. தலைவர் செயலாளர் அல்லது 5 தொழிலாளர்கள் என்பதற்கு அமைச்சர் விளக்கம் சரியாக இல்லை. அவர் ஒரு சதவீதம், எப்படி வேண்டுமானாலும் வியாக்கியானம் செய்யலாம். நான் கேட்க விரும்புவது, பொது விடுமுறை சர்க்கார் அறிவித்து இருக்கிறது. யாரும் வேண்டும் என்று கேட்க வில்லை. அதை சில தொழிற்சாலைகளில் கொடுக்கவில்லை. பொது விடுமுறை விட்டதற்கு

[1979 மார்ச் 17]

நாங்கள் சம்பளம் தரமாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி கையாலாகாதவர்கள் ஏன் பப்ளிக் ஹாலிடே விடுகிறீர்கள். சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று மேனேஜ்மென்டை கட்டாயப்படுத்த முடியாது, எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்கிறபோது, இப்படி பப்ளிக் ஹாலிடே விடுவதற்கு மட்டும் முடியுமா? அப்படி பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத சர்க்கார் இப்படி அறிவித்து இருப்பது முறைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, சட்ட விதிகளின்படி இந்த அரசு நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, கனம் அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறபோது கையெழுத்துப்போட்ட பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் கலந்துகொண்டு 5 பேர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள் என்று சொன்னார். அதைப்பற்றி தொழிலாளர்களைக் கேட்கச் சொல்கிறார். ஆனால் பல தீர்ப்புகளில் கையெழுத்து போட்டதால் மட்டும் அது அக்ரிமென்ட் ஆகாது; அதை அங்கீகரிக்க முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அந்த கையெழுத்துப் போட்ட தொழிலாளர் 'ஆஸ் எ ஃபிரி ஏஜென்ட்' என்ற முறையில் போடவில்லை. அவர்கள் 'கம்பல்ஷன்' டைரக்ட்வி ஆர் இன்டைரக்ட்வி, இன்டைரக்ட்வி என்று சொல்லும்போது பட்டினி போட்டு—முறையிலேதான் கையெழுத்துப் போட்டிருப்பார்கள் என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது. இந்த கேசில் 'ஃபிரி ஏஜென்ட்' என்ற முறையில் கையெழுத்துப் போடவில்லை. 8 மாதம் பட்டினி போட்டதால்தான் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அரசாங்கம் அதை அங்கீகரிக்கக்கூடாது. முதலமைச்சருக்கேத் தெரியும். இதற்கு முன்னால் டி.வி.எஸ்.-ல் என்ன நடந்தது என்ற அனுபவம் அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அப்படி தெரிந்த பிறகும் அமைச்சர் இதை அங்கீகரித்துக்கொண்டு அதற்கு சட்டத்தைப் கோட் பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார். அது சரியா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, தொழிலாளர்களாக் கூடி, ஒரு முடிவு எடுத்து, பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து, அவர்களும் முதலாளியும் இருசாராரும் கையெழுத்திடுவதை அரசு தடுக்க முடியாது. அந்த ஒப்பந்தத்தை அரசுக்கு அனுப்புகிறார்கள். நாங்கள் ரெஜிஸ்டர் செய்துகொள்கிறோம். அதுசரியான முறை. 'It is always open to any party to raise industrial dispute' ஒரு தொழில் தகராறை, விரும்புகிறவர்கள் எழுப்பலாம்; அதற்குமேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

கலசப்பாக்கம் பகுதியில் குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள்.

* வினா எண் 447—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், கலசப்பாக்கம் தொகுதியைச் சேர்ந்த வீரனார் ஊராட்சி, சிறுவள்ளூர் ஊராட்சி, கேட்டவரம்பாளையம் ஊராட்சி ஆகிய இடங்களில் தமிழ்நாடு அரசின் சார்பில் அல்லது குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் சார்பில் குடிநீர் திட்டம் செயல்படுத்த அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) அதற்கான ஆய்வுப்பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பது. அமைச்சர் பதிலிலிருந்து இதுவரை அனுமதிக்கப்படவில்லை என்று அறிந்து கொள்கிறேன். அந்தத் திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா? எப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படும்? அது எவ்வளவு மதிப்பீடு என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, மாபெரும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள மூன்று ஊராட்சிகளும் 'டைப் சிக்ஸ்' 6-வது பிரிவின்கீழ் வருகின்றன. அதாவது குடிநீர் எப்போதும் உள்ள கிராமங்கள் என்ற தலைப்பில் வருகின்றன. இருப்பினும் அங்கே மேற்கூறிய 3 ஊராட்சிகளும் நிரந்தர அடிப்படையில் குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கு ரூ. 14,500 செலவில் ஒரு ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட 1976-ல் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 3 ஊராட்சிகளும் இந்த ஆய்வுத் தொகையை வாரியத்திற்கு செலுத்தியுள்ளன. இத்திட்டத்திற்கான ஆய்வு வேலைகள் முழுமையாக முடிவுற்று, திட்ட மதிப்பீடும் தயார் செய்யப்பட்டுள்ளது. வாரியத்தால் ஒப்புதல் வழங்கப் பட்டவுடன் 'முன் வைப்புத் திட்டம்' 'டெபாசிட் ஸ்கீம் ஒர்க்ஸ்'—என்ற அடிப்படையில் இவ்வேலையை செயல்படுத்துவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் தெரிவித்துள்ளது.

[1979 மார்ச் 17]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, இது வரையில் 'ரூரல், அர்பன்' என்ற இரண்டு திட்டங்கள்தான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வாரியத்திலிருந்து அனுப்பியுள்ள புத்தகத்தில் இருக்கின்றன. இப்போது 'டெபாசிட் திட்டம்' என்று ஒன்றை அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். டெபாசிட் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொண்டால், அந்தத் தொகையை ஊராட்சிகள் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமா? திருப்பி செலுத்தக் கூடிய சக்தி ஊராட்சிகளுக்கு இருக்கிறதா என்பதை யார் சொல்வது என்பதை தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, வாரியத்தால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டவுடன் முன் வைப்புத் தொகை டெபாசிட் ஸ்கீம் ஒர்க்ஸ் செயலாற்றுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் தெரிவித்திருக்கிற காரணத்தால், அந்த ஊராட்சிகளே இதை டெபாசிட் ஸ்கீம் ஒர்க்ஸாக எடுத்துக் கொள்ள ஒப்புக்கொண்டுள்ளன என்பது 'இம்பிளைடு மீனிங்' என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில்சொல்லும்போது எல்லோரையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்று அழைக்கும்போது தற்போது தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்கள் மாண்புமிகு மாபெரும் உறுப்பினர் என்று பாகுபடுத்தி கூறினார்கள். ஏன் அப்படி கூறினார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு வேளை திருவேங்கடம் அவர்கள் கொஞ்சம் மாபெரும் 'சைஸ்' ஆக இருப்பதால் அப்படி சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

(முற்பகல் 10-10.)

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அமைச்சரவர்களிடத்திலே தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால் டெபாசிட் ஸ்கீம் என்று வருகிற போது அந்தப் பணத்தை எவ்வாறு செலுத்த வேண்டும் என்பது தான். கடன் அடிப்படையிலே வருகிறதா அதற்கு வட்டி உண்டா? வட்டி இல்லையா? அந்தக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு சக்தி இருக்கிறதா என்று யார் சொல்வது என்பதைத்தான் நான் கேட்டேன். அதற்குத் தாங்கள் பதிலளிக்கவில்லை. அதற்கு பதிலளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, இந்த டெப்பாசிட் ஓர்க் என்பதன் படி பணத்தை அவர்கள் கட்டிவிடுகிறார்கள். (Execution side of it) பணத்தைக் கட்டினால் தான் எழும். இதுதான் நான் அறிந்துள்ள பொருளாகும். டெப்பாசிட் கட்டி விடுகிறார்கள் என்பது தான் அதன் பொருள்.

கும்பகோணத்தில் அரிசன நலத்துறைக்கு நில ஆர்ஜிதம்.

* வினா எண். 448—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்பகோணம் நகரத்தில் அரிசன நலத்துறைக்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ள இடத்தில் 25 வீடுகள் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) வீடுகள் இல்லையென தவறான தகவலுடன் அந்த இடம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது பற்று அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : (அ) கும்பகோணம் நகரத்தில் அரிசன நலத்துறைக்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ள இடத்தில் பிரிவு 4(1) அறிவிக்கை வெளியிடப்பட்ட பின்பு எழுப்பப்பட்டுள்ள 22 கட்டிடங்கள் (19 வீடுகளும் 3 மாட்டுக் கொட்டகைகளும்) மட்டுமே இருப்பது அரசுக்குத் தெரியும்.

(ஆ) தீர்ப்பினை வழங்கு முன்பு உரிமை பெறும் நிலங்களை பார்வையிடும்பொழுது, இந்நிலங்களில் 19 வீடுகளும் 3 மாட்டுக் கொட்டகைகளும் மொத்தம் 22 கட்டிடங்கள் இருந்தன. இக்கட்டிடங்களிலுள்ளோர் வெளியேறிய பின்னர் நில உரிமையாளர்களுக்கு இழப்பீட்டுத் தொகை வழங்கி 6-10-78-ல் நிலங்கள் கையகப் படுத்தப்பட்டுள்ளன. எனவே மாறான தகவலுடன் அந்த இடம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே இதனை அரசு பரிசீலனை செய்யத் தேவையில்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அரிசன மக்களுக்கென்று நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுவதைப் பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. அப்படி ஆர்ஜிதம் செய்த நிலங்களை உடனடியாக வழங்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதிலும் ஆட்சேபனை கிடையாது. ஆனால் இந்த

[1979 மார்ச் 17]

இடத்தில் என்ன நடந்திருக்கிறது என்று பார்க்கிறபோது அரசு அறிவித்த பின்னால் அந்த விவரம் புரியாத மக்கள் அந்த நிலத்தை வாங்கி இருக்கிறார்கள். இதுதான் இதிலே பரிதாபகரமான விஷயம். அப்படி வாங்கியதோடு மட்டுமல்ல, 10 ஆயிரம் 20 ஆயிரம் என்று செலவழித்து வீடுகளையும் கட்டிவிட்டார்கள். ஆனால் இப்போது கட்டிய வீடுகளை இடிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அரிசனங்களுக்கு என்று நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்கின்றபோது, அப்படிப்பட்ட இடங்களை விற்கவும் முடியாமல், யாரும் வாங்கவும் முடியாமல் செய்கின்ற அளவுக்கு அரசு அறிவிப்பு செய்ய முன்வருமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த நிலத்தை வாங்கிய மக்கள் விவரம் புரியாமல் வாங்கி விட்டதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார். அவர்கள் விவரம் தெரிந்த பிறகுதான் வாங்கியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலம் இரத்தினசபாபதி செட்டியார் என்பவருக்குச் சொந்தமானது. அவர் புத்திசாலித்தனமாக கருப்பையா படையாச்சி என்பவருக்கு விற்ப்பை செய்துவிட்டார். அவர் புத்திசாலித்தனமாக அந்த நிலத்தை இவர்களுக்கு விற்ப்பை செய்துவிட்டார். எல்லோரும் சேர்ந்துகொண்டு அரசை ஏமாற்றப் பார்த்தார்கள். இறுதியில் அவர்கள்தான் ஏமாந்து போனார்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். ராதா : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இது புத்திசாலித்தனமாக மாத்திரம் அல்ல. மிகப் பெரிய தவறு நடந்திருக்கிறது. அதனால் ஏறத்தாழ ஒரு பத்தாண்டுக் காலம் அங்கே இருக்கின்ற ஆதிதிராவிட மக்கள் வீடுகள் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நீண்ட நாட்களுக்குப் பிறகு இந்த அரசு அவர்களுக்கு நிலம் அளித்திருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நிலங்களில் விரைவில் வீடு கட்டித்தர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏமாற்றுபவர்களையும் விட்டுவிடத் தயாராக இல்லை, ஏமாந்து போனவர்களையும் விட்டுவிடத் தயாராக இல்லை. ஆகவே, அவசியம் வீடு கட்டித் தரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொல்வது போல் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கை எடுத்த பிறகு அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுகிற அளவுக்கு இதுபோன்ற சத்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது. எனவே, அதற்குரிய நஷ்ட ஈட்டும் தொகை வாங்கப்பட வேண்டும் என்பது மட்டுமல்ல. இது மிகப்

1979 மார்ச் 17]

பெரிய கிரிமினல் குற்றமாகும். அதிலேயும் அரிசன மக்களுக்காக வீடு கட்டுவதற்கென்று ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலத்திலே இவ்வாறு நடந்திருக்கிறது. ஆகவே, இதிலே கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த நிலத்தை கையகப்படுத்தும்போது யார் சொந்தக்காரர்களாக இருந்தார்களோ அவர்களுக்குத்தான் நஷ்டயீட்டுத் தொகை வழங்குவது வழக்கம். பின்னால் வாங்குபவர்களுக்குத் தர முற்படுவோமானால் இன்னும் பல தவறுகள் ஏற்பட ஏதுவாகும். இது போன்ற தவறுகள் செய்பவர்கள்மீது அரசாங்கம் கண்டிப்பாக கிரிமினல் நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு இனிமேல் முன்வரும்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : ஹரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு லான்ட் அக்விஸிஷன் ஸ்பெஷல் தாசில் தார்கள் போட்டும் இத்தளவு தாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன? கடந்த ஒரு ஆண்டுக்காலமாக வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அதைப் போக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மூலக்கேள்விகும்பகோணத்தைச் சேர்ந்த உள்ளூர் பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அசலூர் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கு வீடுகள் கட்டித் தரப்படுவது பற்றிய கேள்வியையொட்டி, மாயூரம் பகுதியில் நந்தனார் பிறந்த இடத்தில், மேலாநல்லூரில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, நந்தனார் வசித்ததாகச் சொல்லப்படுகிற இடத்தில் அதே தெருவில் 27 வீடுகள் கட்ட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அந்த வீடுகள் இதுவரை கட்டி முடிக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது கும்பகோணத்தில் அரிசன நலத்துறைக்கு நில ஆர்ஜிதம் பற்றியது.

திரு. என். கிட்டப்பா : நான் பல தடவை கேட்டிருக்கிறேன். நீண்ட கால வினா கொடுத்தாலும் மறுக்கிறார்கள், ஷார்ட் நோட்டீஸ் க்வஸ்டியன் கொடுத்தாலும் மறுக்கிறார்கள். அந்த

[1979 மார்ச் 17]

27 வீடுகள் இன்னும் கட்டி முடிக்கப்படவில்லை. முன்னால் ஆட்சிக் காலத்தில் செய்யப்பட்ட ஏற்பாடு என்று சொன்னார்கள், ஒத்துக் கொள்கிறேன். இந்த 27 வீடுகள் எப்போது கட்டி முடிக்கப்பட இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிட்டப்பா அவர்களின் கேள்வியை கூர்ந்து கேட்டேன். அனுதாபத்தோடு கவனிக்கும் இந்த அரசு.

திரு. சி. மாணிக்கம் : இது எந்த ஆண்டில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது? அப்போது ஆண்டவர்கள் யார்? காலதாமத்திற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : 1971 ஆம் ஆண்டு நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. ஆண்டைச் சொல்லிவிட்டேன். அப்போது ஆண்டவர்கள் யார் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஊகித்துக் கொள்ளலாம். தாமதத்திற்கான காரணம், நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைகள் குறித்த கால தாமதத்திற்கு காரணம், முதல் சொந்தக்காரர்கள் நிலத்தை இன்னொருவரிடம் விற்று விட்டார். இரண்டாவது சொந்தக்காரர் நிலத்தை இன்னொருவரிடம் விற்றுவிட்டார். அவர் தம்பி கோர்ட்டில் வழக்கு தொடர்ந்தார். இன்னும் பல காரணங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மன்னார்குடி தாலுக்காவில் செருகுளத்தூர், கர்ணாலூர் போன்றயிடங்களில் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு மனைகள் வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. காலதாமதமாகிறது. அது விரைவில் கவனிக்கப்படுமா?

(பதில் இல்லை.)

அரிசன மாணவர்களுக்கு சிறப்பு உதவித் தொகை.

* வினா எண். 449—திரு. நா. பழனிவேல் : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் கல்வி பயிலும் அரிசன மாணவர்களுக்கு 10 ஆம் வகுப்பில் 60 சதவீதத்துக்கு மேல் மதிப்பெண்கள் பெற்றால் சிறப்பு உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறதா?

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தற்போது 11 ஆம் வகுப்பில் பள்ளி இறுதித் தேர்வில் அதாவது 11 ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வில் 60 விழுக்காடும் அதற்கு மேலும் மதிப்பெண்கள் பெற்ற பழங்குடியினர், தாழ்த்தப்பட்டோர் மற்றும் அதிலிருந்து மதம் மாறிய வகுப்பைச் சார்ந்த மாணவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் தகுதி மானியமாக ரூ. 300 வழங்கப்பட்டு வருகிறது. புதுக் கல்வி திட்டம் நடைமுறைக்கு வந்துள்ளதால் 1978 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் நடந்த 10 ஆம் வகுப்புத் தேர்வில் 60 விழுக்காடும் அதற்கு மேலும் மதிப்பெண்கள் பெற்ற மாணவர்களுக்கு மேற்கண்ட திட்டத்தை விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[முற்பகல் 10-20]

திரு. நா. பழனிவேல் : தமிழகத்தில் கல்வி பயிலுகின்ற ஆதிவாசி மாணவர்களுக்கு ஏற்கெனவே இருந்து வந்தது போல், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வகுப்புகளில் 60 மதிப்பெண்கள் பெற்றிருந்தால் சிறப்பு உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது 11ஆம் வகுப்பு மேல்படிப்புக்குச் சென்று விட்டது. ஆகையால் இப்போது பத்தாம் வகுப்பிலும் 60 மதிப்பெண்கள் பெறக்கூடிய மாணவர்களுக்கு சிறப்பு உதவித் தொகை வழங்குவதற்கு இந்த ஆண்டிலிருந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அப்படி வழங்கப்படும் உதவித் தொகையானது எந்த ஆண்டோடு முடிவு பெறும் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வித் திட்டத்தில் மாறுதல் ஏற்பட்டதின் காரணமாக கல்வித்துறை இயக்குநர் அவர்களிடத்தில் இதுபற்றி அறிக்கை கேட்டிருக்கிறோம். அந்த அறிக்கை வந்த பிறகு 10-வது வகுப்பில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும் இந்தத் தொகை தொடர்ந்து வழங்கப்படும். எந்த ஆண்டு வரை கொடுக்கப்படும் என்று கேட்டார்கள். இந்த கல்வித் திட்டம் தொடரும் வரை இந்த உதவித் தொகை தொடர்ந்து வழங்கப்படும்.

திரு. இ. தமிழரசன் : 10 ஆம் வகுப்பில் 60 மதிப்பெண்கள் பெறக்கூடிய மதம் மாறிய கிறிஸ்தவர்களுக்கும் இந்த உதவித் தொகை வழங்கப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறதா? அப்படியென்றால் கடந்த ஆண்டு மொத்தம் எத்தனை மதம் மாறிய கிறிஸ்துவ மாணவர்களுக்கு இந்த உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதம் மாறிய கிறிஸ்தவர்களுக்கும் இந்த உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது. எத்தனை பேர்கள் என்கின்ற விவரம் இங்கே இல்லை. தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

[1979 மார்ச் 17]

திரு. நா. பழனிவேல் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அரிசன மற்றும் பிற்படுத்தப்பட்ட ஆதிவாசி மாணவர்கள் இவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கப்படுவதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட மாணவர்கள் பத்தாவது வரை படிப்பதே மிக பெரியதொரு பிரச்னை. மேலும் 60-க்கு மேற்பட்ட மதிப்பெண்கள் வாங்குவது அதிலும் ஒரு பிரச்னை, ஆகவே, இந்தப் பகுதி மக்களை கல்வியிலும் மற்ற பதவிகளிலும் முன்னுக்கு கொண்டுவரவேண்டும் என்று முயற்சி எடுக்கக்கூடிய வகையில், இந்த மாணவர்களுக்கு பட்டப்படிப்பு முடியும் வரை இந்த உதவித் தொகையை வழங்குவதற்கு இந்த ஆண்டிலிருந்தே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்றால் இந்த ஆண்டிலிருந்தே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : 1976 ஆம் ஆண்டு துவக்கப்பட்ட இந்தத் திட்டம் ஆரம்ப காலத்தில் 70 மதிப்பெண்கள் பெற்றவர்களுக்கு மட்டும் தான் இந்த உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டு வந்தது. இந்த அரசாங்கம் பதவியேற்ற பின்னால், 70 மார்க்கு என்றிருந்ததை 60 மார்க்காக குறைத்திருக்கிறது. தற்போதுள்ள நிலைமையில் 10-ம் வகுப்பு வரையிலும் அல்லது எஸ். எஸ். எல். சி. வரையிலும் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மற்ற உதவித் தொகை எல்லா கல்விகளுக்கும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி எண் 450..

திரு. சு. பாலன் : இந்த இலாகரதான் பின்தள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்றால், கேள்வி கேட்பதையும் ஏன் பின்தள்ளுகிறீர்கள்?

(திரு. சு. பாலன், திரு. தி. சு. நல்லதம்பி இவர்கள் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், அடுத்த கேள்வியில் கேளுங்கள். தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளுக்குக் கூடுகள் கட்டுதல்.

*வினா எண் 450—திரு. மு. அண்ணாமலை : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

1979 மார்ச் 17]

நிலசுவாந்தார் போராட்டத்தின்போது குடியாத்தம் பகுதியில் எரிக்கப்பட்ட இரண்டு பல்லவன் போக்குவரத்து பஸ்களை பாடி கட்ட, பி. டி. சி. டிப்போ இருந்தும் சேலம் டிப்போவில் காண்டிராக்ட் முறையில் பாடி கட்டப்படும் புகார் அரசுக்கு வந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அரசுக்கு புகார் ஏதும் வரவில்லை. எரிக்கப்பட்ட இரண்டு பேருந்துகளுள் ஒன்று உபயோகமற்றதாகி விட்டது. மற்றொன்றின் கூண்டினைப் புதுப்பித்து பெரும் பழுது பார்க்கும் பணியினை சேலத்திலுள்ள ஒரு தனியார் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பணி, கழகத்தின் சேலம் பணிமனையில் கழக மேற்பார்வையில் நடக்கிறது. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பெருநகர்ப் பிரிவுக்குச் சொந்தமான தொழிற்பட்டறையில் ஏற்கனவே உலகவங்கி திட்டத்தின்படி பேருந்து கூண்டு கட்டுமான வேலைகள் அதிகமாக இருப்பதால்தான் தொழிலாளர்கள் கூலி ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் தனியாரிடம் இப்பணியினை ஒப்படைக்க வேண்டியதாயிற்று.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு, தென ஆற்காடு, திருச்சி ஆகிய மாவட்டங்களை மையமாகக் கொண்டு, சேலத்தில் பேருந்துகளுக்கு பாடி கட்டும் தொழிற்சாலையை உருவாக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய பரிசீலனை இப்போது அரசிடம் இல்லை.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியில் நிலச் சுவாந்தார்கள் போராட்டம் என்று விவசாயிகள் போராட்டத்தை மாற்றிப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப் போட்டிருப்பது சரிதானா? விவசாயிகள் போராட்டத்தை, நிலச்சுவாந்தார்கள் போராட்டம் என்று ஒப்புக் கொள்ளுகிறீர்களா? இது விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட மிகப் பெரிய கொடுமை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியை எழுப்பிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடம் எழுப்புவது நல்லது.

திரு. சோ. நா. பழனிசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியில் நிலச்சுவாந்தார் என்று இருப்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மிகவும் கோபமாகக்

[1979 மார்ச் 17]

கேட்டார்கள். நிலங்கள் சிறிதளவு இருந்தாலும் அவர்கள் நிலச்சுவான்தார்கள் என்றுதான் இன்றைய சட்ட அமைப்பு கூறுகிறது. ஆகவே, நிலச்சுவான்தார்கள் என்பதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ந. தனசேகரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிலச்சுவான்தார்கள் போராட்டத்தில் பஸ்கள் எரிக்கப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படி நிலச்சுவான்தார்கள் போராட்டத்தில் எரிக்கப்பட்ட பஸ்கள், பழுதடைந்த தன் காரணமாக அங்கே எத்தனை பேர்கள் மீது நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது? எத்தனை பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்புகள் தற்போது என்னிடம் இல்லை.

திரு. பாக்கூர் சு. கப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல்லவன் போக்குவரத்து பஸ்கள் பாடி பழுதடைந்த போது, எந்தெந்த இடங்களில் அவை பாடி பார்க்கப்பட்டது, பாடி கட்டப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, குரோம்பேட்டை தொழிற்கூடத்தில் பெரும்பாலான பணிகள் மேற் கொள்ளப்படுகின்றது. கன்னியா குமரியில், ராணித் தோட்டத்திலும் இந்தப் பணிகள் மேற் கொள்ளப்படுகின்றன. மற்றும், போக்குவரத்துக் கழகங்களில் ஆங்காங்கே தொழிற்கூடங்கள் இருக்கின்றன.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய போக்குவரத்துக் கழகங்களில் எத்தனை இடங்களில் பாடி கட்டுகின்ற நிலையங்கள் இருக்கின்றன? அதிலே ஆண்டுக்கு எவ்வளவு பாடிகள் கட்டி, அந்தக் கழகங்களுக்குத் தருகின்றன? பொதுவாக, தொழிற்சாலை அமைப்பு போதவில்லை என்றால், வெளியிலே கட்டுகிறார்கள். எவ்வளவு வண்டிகள் அவ்வாறு கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்துப் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலும் பாடி கட்டும் தொழிற்கூடங்கள் இருக்கின்றன. சில நேரங்களில், அதிகப்படியான பேருந்துகளுக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்படுகின்ற நேரங்களில், 4 மாதங்களுக்குள் மோட்டார்

1979 மார்ச் 17]

வாகனச் சட்டப்படி பாடி கட்ட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு விடுகின்றது. அப்படி இதிலே சிரமங்கள் ஏற்படுமானால், அப்படி இருக்கின்ற இடத்திலே இந்த நான்கு மாதங்களுக்குள் பாடி கட்டுவதற்காக அப்போது தனியார்களிடம் ஒப்படைக்கப் படுகின்றது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, பாடி கட்டுவதற்குத் தனியார்களிடம் காண்ட்ராக்ட் விடுவதற்குப் பதிலாக, அரசுத் தரப்பிலேயே பாடி கட்டும் தொழிற்சாலையை மேலும் அதிகப்படுத்தி, அதிலே அதிகப்படியான தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆண்டிலே மாதங்கள் பூராவும், வாரங்கள் பூராவும் பேருந்துகளுக்கு பாடி கட்டும் நிலை இல்லாத காரணத்தாலும், அவ்வப்போது பேருந்துகளுக்கு உரிமம் வழங்கப்படுகின்றபோது, பாடி கட்டும் நிலை ஏற்படுகின்றது. எனவே, ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி, பணியாளர்களை அதிகப்படியாக அமைத்து விடுவோமானால், பல மாதங்கள், வேலை இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய ஒரு குழுவிலை ஏற்பட்டு விடும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள், போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே பாடி கட்டப்படுகின்றது என்றும், சில நேரங்களிலே தனியார்களிடமும் பாடி கட்டப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். தனியார்களிடம் அப்படி பாடி கட்டும்போது, எவ்வளவு அதிகமாகச் செலவாகிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே செலவாவதைவிட ரூ. 3,000 முதல் ரூ. 5,000 வரை குறைவாகத் தான் தனியார்களிடம் பாடி கட்டுவதால் ஏற்படுகின்றது என்ற கணக்கு அரசுக்கு வந்திருக்கிறது.

Cycle Rickshaws used for school students.

* Q. No. 451—

THIRU SALEM M. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :

[1979 மார்ச் 17]

(a) whether the Police administration in Madras City is aware of Cycle rickshawmen carrying a large number of school students to schools; and

(b) if so, the action taken to prevent such practices ?

[முற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சிறார்களை அவர்களின் வீட்டிலிருந்து பள்ளிக்கும் பள்ளியில் இருந்து வீட்டுக்கும் அழைத்துச் செல்வதற்குப் பயன்படுத்தப்படும் தனியார் பள்ளிகளுக்குச் சொந்தமான சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் 1911-ஆம் ஆண்டு மத்திய வாடகை வண்டிச் சட்டத்தின் (Hackney Carriage Act) வரம்பின் கீழ் இதுகாறும் கொண்டு வரப்படாததால் அத்தகைய ரிக்ஷாக்கள் மீது நடவடிக்கைகள் ஏதும் சட்ட ரீதியாக எடுக்கப்படவில்லை. தனியார் பள்ளிகள் மாணவர்களிடமிருந்து மாதச் சம்பளத்தில் இதற்கும் வாடகை வாங்குவதான தகவல் அரசுக்கு வந்திருக்கிற காரணத்தாலும், இந்த வாகனங்கள் தகுதிச் சான்றிதழ் (Fitness Certificate) பிரேக்தகுதி (brake efficiency) போன்றவற்றுக்கும் இதுகாறும் உட்படுத்தப்படவில்லை என்ற காரணத்தாலும் பாதுகாப்பு கருதி இத்தகைய வாகனங்களை (Hackney Carriage Act) கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டுவர உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களில் சிறுவர்களை ஏற்றிச் செல்வதைத் தவறு என்று கூறவில்லை. பாதுகாப்புக் கேற்ற சூழ்நிலை இல்லாத காரணத்தால் விபத்து ஏற்படுகிற நிலை இருப்பதால் 'வேன் டைப்' ல் கூடு கட்டிய வண்டிகளாக அமைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு அறிவுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கூடு கட்டிய வண்டிகளைப் பல பள்ளிகள் நடைமுறையில் வைத்திருக்கின்றன. அதிகமான அளவில் இந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களில் சிறுவர்களை ஏற்றிச் செல்லுகிற காரணத்தால் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதை அரசு உணர்ந்து ஹாக்கி காரேஜ் ஆக்டின் வரம்புக்குள் கொண்டுவந்து கட்டுப்படுத்த முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. அ. க. அரங்கநாதன் : கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலமாக சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களுக்கு ஏற்பாடு செய்து அதன் மூலம் மாணவர்களை ஏற்றிச் செல்வதற்கு வழிவகை செய்ய முடியுமா?

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை அளித்துத்தான் சிறுவர்களைப் பள்ளிக்கு அழைத்துச் செல்லவேண்டுமென்றில்லை. அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷா ஓட்டுநர்கள் அதிகப்படியான குழந்தைகளை ஏற்றிச் செல்கிற காரணத்தால் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. அதைக் கணக்கில் எடுக்காமல் இருக்கும் காரணத்தால் இதை வாகனச் சட்டத்தின் கீழ் உட்படுத்த அரசு முடிவு செய்து பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பள்ளிகளுக்குச் சிறார்களை ஏற்றிச் செல்லுகிற ரிக்ஷாக்கள் டிராபிக் அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தால் குறித்த நேரத்தில் போகமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அரை ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்து அந்த ரிக்ஷாக்களை ஓட்டவேண்டுமென்று அரசு ஆணையிடுமா? அந்த சைக்கிள் ரிக்ஷாக்காரர்களுக்கு மோட்டார் வாங்கிக் கொடுக்கவும் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : ஏற்கெனவே அரசு மோட்டாரைஸ்டு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களாக மாற்று முன்வருகிறவர்களுக்கு உதவி செய்வதாக அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் பல ரிக்ஷாக்கள் மோட்டாரைஸ்டு ரிக்ஷாக்களாக மாற்றப்பட்டு வருகின்றன. அந்த அடிப்படையில் மோட்டாரைஸ்டு சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களும் அதிகப்படியான மாணவர்களை ஏற்றிச் செல்வதன் காரணமாகத்தான் விபத்து ஏற்படுகிறது.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : பள்ளிகளுக்குச் சிறார்களை ஏற்றிச் செல்லும் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை சில மாவட்டங்களில் கூண்டு வண்டி போல் அமைத்துருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்திலுள்ள பள்ளிகளுக்குச் செல்லும் சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை அந்த முறையில் அமைக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிடுமா? இன்னொரு கேள்வி இது சம்பந்தப்பட்டது அல்ல என்றாலும் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒருவரே பத்து பதினைந்து சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ரிக்ஷாக்கள் ஓட்டுநர்களுக்கே சொந்தம் என்ற முறையில் கொண்டுவிட அந்த ரிக்ஷாக்களின் உரிமையாளர்கள் அதை விற்க முனையும்போது ஓட்டுநர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியபடி கூடு கட்டிய சைக்கிள் ரிக்ஷாக்களைப் பயன்படுத்தினால் விபத்துக்கள் குறையும் என்ற அடிப்படையில் பள்ளி நிறுவனங்களுக்கு ஆலோசனை வழங்கலாம்.

[1979 மார்ச் 12]

இரண்டாவது ஓட்டுநர்களுக்கே உரிமம் வழங்கவேண்டுமென்பது பற்றியது. ராஹக்னி காரேஜ் ஆக்டில் ஓட்டுநர்களே உரிமையாளர்கள் என்ற முறையில் புதிய சட்டம் கொண்டு வர இருக்கிறோம். அந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு இந்தப் பிரச்சினை நீங்கிவிடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பொய்கை ஆற்றின் குறுக்கே அணை.

*வினா எண். 452—திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டம், தோவாவை வட்டத்திற்கு உட்பட்ட ஆரல்வாய்மொழி பகுதியிலுள்ளவர்களது பாசன வசதி மற்றும் குடிநீர் வசதிகளுக்காக பொய்கை ஆற்றின் குறுக்கே அணை ஏதேனும் கட்டும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில், அத்திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டம் 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான சிறப்பு சிறு பாசனத் திட்டங்களில் ஒன்றாகச் சேர்க்கப்பட்டு அரசின் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 1979-80 ஆம் ஆண்டிலே இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே அந்தத் திட்டத்தினால் குமரி மாவட்டம் மட்டுமல்லாமல் அதனையொட்டியிருக்கிற இராதாபுரம் தொகுதியிலே உள்ள வறட்சி மிகுந்த பகுதிகளுக்கும் பாசன வசதியையும், குடிநீர் வசதியையும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினாலே ஏறத்தாழ 716 ஏக்கர் 49 சென்ட் நிலத்திற்கு நிரந்தரப் பாசனம் உறுதியளிக்கப்படுகிறது. 582 ஏக்கர் 45 சென்ட் நிலம், பாசனம் இல்லாமல் விடப்பட்ட நிலம் பாசனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட முடிவு

1979 மார்ச் 17]

எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக 22 இலட்சத்து 78 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட இருக்கிறது. மேலும், இராதாபுரம் தொகுதியிலே இன்னும் பாசன வசதியை அதிகரிக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பயன்பெறும்? நெல்லை மாவட்டத்திலே எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பயன்பெறும் என்று அறிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட வாரியாக என்னிடத்திலே தற்போது குறிப்பு இல்லை. தனியாகக் கேட்டால் விவரங்கள் சொல்லலாம்.

சடையநேரிக்குளத்தில் ஆக்கிரமிப்பு.

*வினா எண். 453—**திரு. இரா. அமிர்தராஜ் :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், மெஞ்ஞானபுரம் சடையநேரிக்குளம், பலரால் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்ற, அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், மெஞ்ஞானபுரம் கிராமத்தில் உள்ள சடையநேரி குளத்தின் 1.34 ஏக்கர் நிலங்களை கிராம மக்களில் ஒருவர் மட்டும் தான் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளார்.

(ஆ) ஆக்கிரமிப்பை அகற்றுவதற்கு வருவாய்த்துறையின் உதவியுடன் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. இரா. அமிர்தராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குளத்திலே ஆக்கிரமிப்புச் செய்துள்ளவர் யார்? அப்படி அவர் ஆக்கிரமிப்புச் செய்துள்ளதால் மற்ற விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், ஆகவே, அந்த ஆக்கிரமிப்பாளரை உடனடியாக வெளியேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறவருடைய, பெயர் சுடலைமாட நாடார் என்பது. 1.34 ஏக்கர் நிலத்தை ஆக்கிரமிப்புச் செய்ததன் காரணமாக வருவாய்த்துறை மூலமாக சர்வேயர்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

Specific research for agro-ecological findings.

*Q. No. 454— Thiru SALEM M. ARUMUGAM ; Will the Hon. the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to conduct location Specific Research for agro-ecological findings in this State with the financial assistance from the International Bank of Reconstruction and Development ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் மூலம் உலக வங்கி நிதி உதவியுடன் வேளாண்மை மண் அமைப்புப் பற்றித் தனி சிறப்பு ஆராய்ச்சி (Location specific research for agro-ecological findings) நடத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்று தமிழ்நாடு வேளாண்மை பல்கலைக் கழகத்தால் தயாரிக்கப்பட்டு, இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழக-பன்னாட்டு புனரமைப்பு மற்றும் வளர்ச்சி வங்கி இணைந்த குழு (ICAR-IBRD Inter disciplinary scientific panel) லின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. நாளாவட்டத்தில் அக்குழுவின் கூட்டம் நடந்து அதன் முடிவுகள் தமிழ்நாடு வேளாண்மை பல்கலைக் கழகத்திற்கு தெரிவிக்கப்படும். மேற்படி செயற்குறிப்பு ஒப்புதல் பெற்றால் தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தால் திட்டம் செயல்படுத்தப்படலாம்.

திரு. சேலம் மு. அறுமுகம் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, தற்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த பன்னாட்டு வேளாண்மை மண் வளப் பரிசோதனை ஆராய்ச்சியின் முடிவும் தமிழக மண் வளப் பரிசோதனை ஆராய்ச்சியின் முடிவும் ஒருமையப்பட்டுள்ள

1979 மார்ச் 17]

இருக்கிறதா அல்லது இரண்டிற்கும் முரண்பாடுகள் இருக்கின்றனவா? அப்படியென்றால் அந்த முரண்பாடுகளைப் போக்குவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? இதனால் வேளாண்மைத் துறையில் ஏற்பட்டுள்ள அபிவிருத்தி என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, It is a location for Specific Research for agro-ecological findings. அவர்கள் செய்வது. ஆனால் நம்மிடத்திலே நடைபெற்று வருவது சாயில் கன்சர்வேஷன் ஸ்கீம். ஆகவே அதற்கும் இதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அவைகளை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்து வேளாண்மை பல்கலைக் கழகம் விவரமான அறிக்கையைக் கொடுக்க இருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-40]

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பன்னாட்டு புனரமைப்பு மற்றும் வளர்ச்சி வங்கிக்குழு வின் நிதி உதவியுடன் தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஒரு ஆராய்ச்சிக் கழகம் ஏற்படும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்ன பதிலிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். இதுவே பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று. இது தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு என்று தனியாகப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

வடாற்காடு மாவட்டத்தில் நீர் ஊற்றுக்கள் பாதிக்கப்படுதல்.

வினா எண் 455.— திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

வடாற்காடு மாவட்டத்தில் தோல் பதனிடும் தொழில் சாலைகளினால் நீர் ஊற்றுக்கள் பாதிக்கப்பட்டு Water Pollution ஏற்படுவதைத் தடுக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: ஆம்.

[1979 மார்ச் 17]

திரு. இரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே; குறப்பாக ஆம்பூர், வேலூர், இராணிபேட்டை, வானியம்பாடி ஆகிய நான்கு இடங்களிலே இருக்கின்ற தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளின் காரணமாக வெளியே விடப்படும் கழிவு நீர் ஏறக்குறைய அந்தச் சுற்று வட்டாரத்தில் 15 மைல் தொலைவுக்கு இருக்கின்ற நல்ல நிலங்களைக் களர் நிலமாக மாற்றியிருக்கிறது. குடிநீர் உப்பு நீராக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு தனிப்பட்ட முதலாளி வாழ, அந்தப் பகுதியில் உள்ள பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் தங்களுடைய நிலங்களில் பயிர் செய்ய முடியாத நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? இல்லையென்று சொன்னால் இந்த அரசாங்கம் ஏற்கெனவே இங்கே அறிவித்ததைப் போன்று உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுத்து புனரமைப்பு செய்து ஏதாவது நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையை வழங்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதை இந்த அரசு எண்ணித்தான் மத்திய தோல் ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தால் அமைக்கப்பட்ட பணிக் குழு பல்வேறு பதப்படுத்தும் முறைகளைப் பின்பற்றும் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வெளிப்படும் கழிவுப் பொருள்களை சீர் செய்து முடிவு செய்வதற்கான பல்வேறு முறைகளை விரிவாக ஆராய்ந்து இதற்கான தகுந்த சிக்கன முறைகளை வகுத்து “தமிழ்நாட்டில் தோல் பதனிட தொழிற்சாலைக் கழிவுகளைச் சீர் செய்தல், முடிவு செய்தலுக்கான மேலாண்மை முதலீட்டு அறிக்கையை” வெளியிட்டது. இவ்வறிக்கையில் பல்வேறு சீர் செய்யும் அமைப்புகள் அவற்றின் அளவுகள், அதற்குத் தேவைப்படும் நிலம், கழிவுப் பொருளின் பயன்பாடு, செலவு மதிப்பீடு முதலியன பற்றிய விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவைகள் அந்தந்தத் தொழிற்சாலை முதலாளிகளிடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. தகுந்த நடவடிக்கை உடனே எடுக்க வேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலைகளில் இருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவு நீரை, செப்டிக் டேங்க் மாதிரி கட்டி அதிலே தேக்கி வைக்க வேண்டும், அப்படித் தேக்கி வைக்காவிட்டால், கழிவு நீரை வெளியிலே விடுவதால் திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் சொன்னதைப் போல் பயிர்களுக்கும் கெடுதல், குடிநீருக்கும் கெடுதல், ஊரிலே நாற்றம், இராணிபேட்டை பக்கம் வந்தால் ஐய்வாது மணம் வரும், அப்படி செப்டிக் டேங்கைக் கட்டி அதில் தேக்கவில்லை

1979 மார்ச் 17]

யென்றால் உரிமம் ரத்து செய்யப்படும் என்று சர்க்கார் அறிவித்து ஆறுமாதம் ஆகிறது. இதுவரையில் எந்தத் தொழிற்சாலையின் உரிமாவது ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது இப்படி நாங்கள் சட்ட மன்றத்தில் கேட்கும் பொழுது ஒரு தாக்கீதை அனுப்பிவிட்டு, மறுபடியும் பழைய மாதிரியே இருப்பது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இதை மாற்றி இந்தத் தேதிக்குள் செப்டிக் டேங்க் கட்டி கழிவு நீரைத் தேக்காவிட்டால் உரிமம் ரத்து செய்யப்படும் என்று தேதி நிர்ணயிக்க அரசிடம் ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். செளந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, இதைக் கருத்துத் கொண்டுதான் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் இந்தக் கழிவுப் பொருள்களை அகற்றுவதில் 31-3-1978-க்குள் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்றும் அப்படித் தவறினால் அவர்கள் மேல் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டது. இந்தத் தொழிற்சாலைகளைப் பார்வையிட்ட உதவி சுகாதார இயக்குனர் கழிவுப் பொருள்களை நீக்குவதில் உண்மையாகவே நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என கூறியிருக்கிறார். தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளைச் சேர்ந்தவர்கள் காலக் கெடு வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். கொஞ்சகாலம் தரப்பட்டது. அந்தக் காலமும் முடிந்ததுவிட்ட காரணத்தால் அவர்களிடத்தில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு தாக்கீதுகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சி. மாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வெளியாகும் கழிவு நீரை அகற்று தற்கு எவ்வளவு செலவாகும்? அதிகப்பட்டியாக செலவாக இருந்தால் சிறு தொழிற்சாலைகள் அதை எப்படிச் செய்ய இயலும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். செளந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, கழிவுப் பொருள்களை அகற்ற சமார் 35,000 ரூபாய் செலவாகும் என்று சணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். சிறிய தொழிற்சாலைகளாக இருந்தால், அவர்கள் ஒருங்கிணைந்து கழிவுப் பொருள்களை அகற்றுவதற்கு பொதுவாகச் செய்யப்படும் செலவினைப் பகிர்ந்து கொள்ளலாம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இதிலே தோல் பதனிடும் அதிபர்கள் மட்டுமல்லாமல்—அவர்கள் ஒரு சிலர் தான்—பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் இந்தத்

[1979 மார்ச் 17]

தொழில் சிறு தொழிலிலே வருகிறது. அந்தச் சிறு தொழில் பாதிக்காத வகையிலும் அந்தத் தொழில் தொடர்ந்து நடைபெறும் வகையிலும் ஒவ்வொரு சிறு தொழிலும் இந்த 'எப்ஸ்யன்ட் பிளாஸ்ட்' என்று சொல்லக் கூடியதை வைத்துக் கொள்ளும் வகையிலும் அரசாங்கம் திட்டம் வகுக்கவில்லை. மத்திய தோல் ஆராய்ச்சி நிலையம் இது பற்றி என்ன கருத்து தெரிவித்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா? அதே நேரத்தில், அதைக் குடிநீர்வடிகால் வாரியத்தின் வாயிலாக தனிப்பட்ட—சிறு தொழில் அதிபர்கள் செய்ய முடியாத காரணத்தாலே வடிகால் வாரியமே அதை எடுத்துக் கொண்டு ஒருங்கிணைந்த முறையில் 'எப்ஸ்யன்டுகளை' அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்க அரசு திட்டம் ஏதாவது வைத்திருக்கிறதா? அப்படி இல்லாவிட்டால், திட்டத்தை வகுத்துச் செல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் :

பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பரச்சையை மனதுலே கொண்டு மத்திய தோல் ஆராய்ச்சி இயக்குனரோடும், தோல் பொறுப்பாளரோடும், பொதுச் சுகாதார இயக்குனரோடும் இந்த அரசு விவாதித்து இதற்கு உடனடியாக முடிவு காணவேண்டுமென்று, இன்றைக்கு அதற்கான செயல் திட்டங்கள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

திரு. சேலம் மு. அறுமுகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வெளிவரும் கழிவு நீரைப்பற்றி பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போல், சேலம் மேட்டூர் கெமிக்கல் அண்ட் கெம்பளாஸ்ட் கம்பெனியில் வாஷிங் சோடா, ப்ளீச்சிங் பவுடர் முதலியவற்றைத் தயார் செய்கிறார்கள். அங்கிருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவு நீர் அங்குள்ள பயிர்களைத் தீய்த்துவிடுவதால், பயிரிட முடியவில்லை. ஆகவே, அதனால் பாதிக்கப்படும் விவசாயிகளுக்கு அரசு நஷ்டஈடு கொடுக்குமா அதோடு இதன் காரணமாக நிலத்தடி நீர் கெட்டுவிடுகிறது. அதன் காரணமாக, பொது மக்களது சுகாதாரம் கெடுவதைத் தடுக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்வி வடாற்காடு மாவட்டத்திலே இருக்கிற தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலையைப் பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனிக் கேள்வி போடுவாரானால் விடை தயாரித்துத் தரப்படும்.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட கழிவுநீர் டேங்க் கட்ட, மத்திய சர்க்கார் சப்ளிடி கொடுக்கிறார்கள் அதை வாங்கிக் கட்டலாம்; இதுவரையிலே கட்ட முடியவில்லை

1979 மார்ச் 17]

யென்று சொன்னால், அந்தக் கழிவு நீரால் பல கிராமங்களுக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வசதியில்லாமலும் பயிர் செய்ய முடியாமலும் போகிறது. எனவே குடிநீர் வடிகால் னாரியம் சார்பில் எந்த எர்தக் கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ, அந்தந்தக் கிராமங்களுக்கு முன்னுரிமை தந்து, உடனடியாகக் குடிநீர் வழங்கவேண்டும். இதற்கு இடைக்கால நிவாரணம் போல் அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய அரிய யோசனையை இந்த அரசு பரிசீலிக்கும்.

மதுரை அரசு மருத்துவ மனை.

* வினா எண். 456—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மதுரையில் அரசு மருத்துவமனையில் கரானரி யூனிட் அமைக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : மதுரையில் அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவமனையில் நான்கு படுக்கைகளும், அடிப்படை தேவைகளுக்கேற்ற உபகரணங்களையும் கொண்ட கரானரி கேர் யூனிட் ஒன்று ஏற்கனவே ஏற்படுத்தப்பட்டு கடந்த ஓராண்டு காலமாக செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னையை அடுத்த மாநகராட்சி மதுரை. அங்கு மூளை வியாதிகளுக்கும் விபத்தினால் ஏற்படும் சம்பவத்திற்கும் ஒரு பிரிவு மதுரை ஆஸ்பத்திரியிலே அமைக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்வி மதுரையில் அரசு மருத்துவமனையில் கரானரி யூனிட் அமைக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா என்பதுதான். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் நியூராலஜி பற்றி இங்கே கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், ஏற்கனவே அதைப்பற்றி ஆராய

[1979 மார்ச் 17]

ஒரு பேராசிரியரும் அங்கே இருக்கிறார். அறுவை சிகிச்சை நிபுணரும் அங்கே இருக்கிறார். எல்லாவிதமான வசதிகளும் அங்கே இருக்கின்றன. விபத்துக்களிலே பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பராமரிக்கவும் உடனடியாக சிகிச்சை அளிக்கவும் அவசர சிகிச்சைக் கூடமும் இருக்கிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தென் மண்டலப் பகுதியினுடைய தலைநகரான மதுரையில் எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரிதான் மிகப் பெரிய ஆஸ்பத்திரி. அப்படிப்பட்ட ஆஸ்பத்திரியில் கரானரி யூனிட் சென்ற ஆண்டுதான் துவக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த கரானரி யூனிட்டில் என்னென்ன கருவிகள் தற்பொழுது இருக்கின்றன? மற்ற பெரிய ஆஸ்பத்திரிகளில் புதிய நவீன கருவிகள் இருப்பதைப் போல் இங்கும் அமைக்க இந்த அரசுக்கு ஏதேனும் உத்தேசம் இருக்கிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டுதான் துவக்கப்பட்டுள்ளது என்று நான் சொல்லவில்லை, செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன். அந்த மதுரை அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சைப் பெறுகின்ற இடத்தில் மானிட்டர்ஸ், டைவர்கிபிலேட்டர்ஸ், பேஸ்மேக்கர்ஸ் என்ற உபகரணங்கள், இருதய நோய், நரம்புத் தளர்ச்சி நோய்கள் சம்பந்தமாக இருக்கின்றன என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*வினா எண். 457—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மதுரை அரசாங்க மருத்துவமனையில் இருதய நோய் சிகிச்சை பிரிவு நல்ல முறையில் அமைக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் என்றால் அது குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

1979 மார்ச் 14]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் :

(அ) மதுரை அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவமனையில் இருதய நோய் சிகிச்சைப் பிரிவு (Cordiology Department) இன்னும் அமைக்கப்படவில்லை.

(ஆ) மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து தகுந்த செயற்குறிப்புகள் கோரப்பட்டுள்ளன.

திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை, திருச்சி, கோவை ஆகிய ஜில்லாக்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் மதுரைக்கு மட்டும் சுகாதார மருத்துவத்திற்கு நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. மற்றும் வெளி நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை அளிப்பது அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் உள்ளதா? நரம்புத் தளர்ச்சி, உட்பிரிவு விரிவு படுத்த திட்டம் உள்ளதா? இருதய நோய் சம்பந்தமான கருவிகள் அமைக்கப்படுமா? அங்குள்ள நோயாளிகளுக்குப் படுக்கை வசதிகள் இல்லாமல் நோயாளிகள் மிகவும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு கூடுதலாக 500 படுக்கைகள் அமைக்க அரசு முன் வருமா என்றும், இராமநாதபுரம், கன்னியா குமரி, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களுக்கும் மத்தியமாக இருக்க மதுரையில் இருதய நோய் சிகிச்சைப்பிரிவு அமைக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வியில் இருதய நோய் சிகிச்சைப்பிரிவு அமைக்க உத்தேசம் இருக்கிறதா என்றுதான் கேட்டிருக்கிறார்கள். வெளிநோயாளிகள் எவ்வளவு பேர் வந்தாலும் அவர்கள் எல்லோருக்கும் அங்கே சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. அங்கே 9,500 படுக்கைகள் ஏற்கெனவே இருக்கிறது. புது படுக்கைகள் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இருதய நோய் சிகிச்சைப் பிரிவுக்கான செயற்குறிப்பு அரசுக்கு வரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி வரவில்லை என்று சொன்னால் அதைப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கை என்ன எடுத்து வருகிறது? நல்ல முறையில் அந்த பிரிவு சிகிச்சை தருவதற்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற தொகை எவ்வளவு - அது எப்பொழுது அமைக்கப் படவிருக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவமனையில், இருதய நோய் சிகிச்சைப் பிரிவு எதுவும் இதுவரை

[1979 மார்ச் 17]

ஏற்படுத்தவில்லை. அப்படி ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு மருத்துவ கல்வித்துறை இயக்குநரிடம் கோரப்பட்டு பெறப்பட்டது. இதய நோய் கிசிச்சைப் பிரிவு பகுதி மற்றும் உபகரணங்களையும் வாங்குவதற்காக 1,31,512 ரூபாய் தொடர் செலவாகவும், ரூபாய் 9.5 லட்சம் தொடராகச் செலவாகவும் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் குறிப்பில் இருக்கிறது. ஆனால், இந்தக் கருத்தை ஆய்வு செய்து டார்த்ததற்கு பின்னர் நிதித் துறையின் கருத்தை வைத்து 1980-81-ம் ஆண்டில் 2-வது நிதி திட்டமாக செய்யலாம் என்று பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

கால்நடை ஆய்வாளர் பயிற்சி.

* வினா எண். 458—திரு. கே. ஜே. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கால்நடை ஆய்வாளர் பயிற்சி வருகிற 1978-79ஆம் ஆண்டு துவக்கப்படுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை பேருக்கு பயிற்சி அளிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி :

(அ) துவக்கப்படாது.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ஜே. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, கால்நடை ஆய்வாளர் பயிற்சிக்குள்ள குறைந்த பட்ச கல்வித் தகுதி என்ன? அப்படி எத்தனை பேர் வேலையில் இருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடை ஆய்வாளர் பயிற்சிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட குறைந்த பட்ச தகுதி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்ச்சி சான்றிதழ் பெற்றிருக்கவேண்டும். இந்த பயிற்சியின் காலம் 11 மாதம். இது சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியில் நடத்தப்பட்டது. தமிழ்நாட்டில் 3,024 கால்நடை ஆய்வாளர்கள் உள்ளனர். இதில் 1,071 கால்நடை ஆய்வாளர் நிலை 1-ம், 1953 கால்நடை ஆய்வாளர் நிலை 2-ம் அடங்கும்.

1979 மார்ச் 17]

திரு. கே. ஜே. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, கால்நடை ஆய்வாளர்களுக்கு டெக்னிகல் பயிற்சி அளிக்கப் படுமா? அப்படி அளிப்பதாக இருந்தால் இந்த ஆண்டு அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட திட்டம் எதுவும் அரசிடம் இல்லை.

திரு. துரை. கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கால் நடை ஆய்வாளர் பயிற்சியை துவக்க உத்தேசம் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால், இப்பொழுது நம்முடைய அரசு கிராமங்களில் உள்ள சிறு விவசாயிகளுக்கு, மானியமாக கறவை மாடுகள், உழவு மாடுகள் கொடுத்து வருகின்றன என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில் கால் நடை ஆய்வாளர் பயிற்சியே தொடங்கப்படவில்லை என்றால் அந்த கால் நடைகளுக்கு எப்படி வைத்தியம் செய்ய இயலும்? அதனால் இப்பயிற்சியை துவக்குவதற்கு, அரசு ஆவன செய்யுமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கால் நடை ஆய்வாளர் பயிற்சி நிறுத்தப் பட்டதால் காலி இடங்களைப் பூர்த்தி செய்ய களப்பணி உதவியாளர்களை நியமிக்க ஏற்கனவே அரசுக்கு பிரேரணை அனுப்பப் பட்டது. கால் நடை ஆய்வாளர்களை விட குறைந்த சம்பளத்தில் களப்பணி உதவியாளர்களை நியமிப்பதற்கு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்ட பிரேரணை இது வரை ஒத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே, 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்குப் பின்னால் தான் அது துவக்கப்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரை கோவிந்தராசன் அவர்கள் அமைச்சருக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறார், அங்கேயே கேட்டிருக்கலாமே.

திரு. இ. தமிழரசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கால்நடை மருத்துவர்கள் எத்தனை பேர் வேலையில்லாமலிருக்கிறார்கள்? அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க என்ன திட்டம் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கால் நடை மருத்துவர்களைப் பற்றிய கேள்வியல்ல இது, கால் நடை ஆய்வாளர்களை ஒட்டியது மூலக் கேள்வி.

[1979 மார்ச் 17]

ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் மருத்துவ வசதி.

*வினா எண். 459— திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் மக்களுக்கு கொடுக்கப்படும் ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்பட்ட ஆடுகளுக்கு வைத்திய உதவி சரியாக செய்யப்படவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : (அ) இது குறித்து புகார்கள் எதுவும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. அ. செல்லப்பா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப் புறங்களில் ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் கடன் கொடுக்கிற நேரத்தில் ரூ. 1,000 சொத்து ஜாமீன் கொடுத்தால்தான் கடன் கொடுக்கப்படுவதாக அரசு அறிவித்திருக்கிறது. ஆகவே, ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற இந்தக் கடன் திட்டத்தில், இந்த சொத்து ஜாமீனை செலுத்தாமல் இருக்கும் வகையில் மறுபரிசீலனை செய்து, இனாமாகக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய குறிப்பெதுவும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை. வந்தால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஆடு வளர்ப்புச் சங்கங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை என்ன? எந்தத் திட்டத்தின்கீழ் இது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது? உலக வங்கியின் உதவியோடு ரூ. 47 கோடி அளவில் போடப்பட்ட ஆடு வளர்ப்புத் திட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளதா? அது குறித்த விவரம் என்ன என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல்வேறுபட்ட கால்நடை பராமரிப்பு திட்டங்களின் கீழ் ஆடுவளர்ப்பு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 227 இருக்கின்றன. வேளாண்மை மறுநிதி அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் 39-ம் மலைப்பகுதி மேம்பாட்டு அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் 4-ம், சிறப்பு கால்நடை திட்டத்தின்கீழ் 83-ம், தீவிர வறண்டநில அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் 60-ம், பழங்குடி மக்கள் அபிவிருத்தி திட்டத்தின்கீழ் 2-ம் மற்றவைகள் 39-ம் ஆக, மொத்தம் 227 சங்கங்கள் இருக்கின்றன.

மாநில அரசு ஆடு வளர்ப்புத் திட்டங்களுக்காக உலக வங்கி நிதியுதவி பெறும் பொருட்டு ரூ. 47 கோடி செலவில் ஒரு ஆடு வளர்ப்புத் திட்ட அறிக்கையினை தயார் செய்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. இத் திட்டத்தின் நோக்கம் ஏழை விவசாயிகளின் பொருளாதார நிலையினை உயர்த்துவதே ஆகும். ஆட்டுப் பிரிவு ஒன்றின் மூலம் விவசாயி 6-வது ஆண்டின் இறுதியில் ரூ. 8,500ஐ நிகர வருமானமாகப் பெறுவார். 33,000 ஆட்டின பிரிவுகளை ஏற்படுத்துதல் ; தீவிர ஆடு வளர்ப்புத் திட்டம் ஏற்படுத்துதல் பெரிய அடவின் ஆடு வளர்ப்புப் பண்ணை நிறுவுதல் - கலப்பின ஆடு விருத்திப் பண்ணை நிறுவுதல் ஆகியவை இத்திட்டத்தில் அடங்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, பழங்குடி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் இரண்டும், மலைப்பகுதி மேம்பாட்டு அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் அடிப்படையில் 4 ம் இருக்கின்றன. அந்த 6 சங்கங்கள் எந்த, எந்த இடத்திலே இயங்குகின்றன என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட வேண்டுகிறேன்.

திரு. செ. சதாசிவம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆடு வளர்ப்பு முன்னேற்ற திட்டங்கள் எல்லாம் கிராமப் புறங்களில் செயல்படுவதால், கிராமப் புறங்களில் ஊராட்சி மன்றங்கள் அதைக் கவனித்து வருவதால், இப்பொழுது, பி.வி.எஸ்.ஸி. டாக்டர்கள் ஏராளமானடேர், படித்து விட்டு, பட்டம் பெற்றவர்கள் வேலையில்லாமலிருக்கும் நேரத்திலே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர் என்ற முறையிலே அவரை நியமித்து இது போன்ற கால்நடைகளுக்கு வைத்திய வசதி ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 3 ஆடு வளர்ப்புக் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு ஒரு கால் நடை உதவி மருத்துவர் வீதம் 39 சங்கங்களில் ஏற்கனவே செயல்பட்டு வருகிறார்கள்.

[1979 மார்ச் 17]

[முற்பகல் 11.00]

திரு. வி. கோ. சின்னசாமி : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் மக்களுக்கு கொடுக்கப்படும் இந்த உதவி சரியாகச் செய்யப்படவில்லை. ஆனால் இது பற்று இது வரையில் புகார் எதுவும் வரவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நான்கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றிடத்திற்கும் மேலும் இரண்டு 'சப் சென்டர்ஸ்' திறந்து— திறக்கப்படும் என்று சொன்னதாக எனக்கு ஞாபகம்— நான்கு நாள் பெருகி வருகின்ற கால் நடைகளை சரியாகப் பராமரிப்பதற்காக புதிதாக ஒரு பி.வி.எஸ்.ஸி. டாக்டரையும் நியமித்து தகுந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. வ. துலுக்காணம் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாகவும் கிராம கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் மூலமாகவும் எங்கள் பகுதிக்கு ஆடுகள் வழங்கப்பட்டன. அப்படி வழங்கப்பட்ட ஆடுகள் பல இறந்து விட்டன. அதனால் கொடுக்கப்பட்ட கடனை அரசு தள்ளுபடி செய்ய முன் வருமா? சரியான பாதுகாப்பு வசதியும், பாதுகாப்பும் இல்லாத காரணத்தால் இறந்து விடுகின்ற ஆடுகளுக்கு அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்ட கடனை தள்ளுபடி செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : அது பற்றிய செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசிடம் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மானியம் முறையில் ஆடு வளர்ப்புக்கான அந்தத் திட்டம் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஆடு வளர்ப்புக்கான எல்லா வாய்ப்பும் இருந்தும் இத்திட்டம் அங்கே இல்லை. அது பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒவ்வொரு வகையானத் திட்டம் செயல்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மாவட்டத்தில் இந்தத் திட்டம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அது பற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், ஆராய்ந்து முடிவு செய்யப்படும்.

1979 மார்ச் 17]

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தில் பரம்பரையாக ஆடுகளை வளர்த்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது உதவிகள் செய்திருக்கிறதா? அவர்களில் எத்தனைபேர், எத்தகைய கஷ்டத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தக் கால்நடை வளர்ப்புத் துறை அறியுமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : அது பற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு இதுவரையில் எந்தவிதமான புகாரும் வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்).

2. தகவல் கோரல்.

(அ) உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் குறித்து.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : சார், நேற்றையதினம் சினிம் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள் தார்ணா போராட்டம் நடத்தி 19 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேலும்..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதுபற்றி அறையிலே கேட்கவேண்டுமே தவிர அவையில் கேட்கக்கூடாது. தயவு செய்து உட்காருங்கள். நான், என்ன பிரச்சனையை எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறேன் என்பதைப் பார்த்துவிட்டு, அதன் பிறகு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்பங்கள்.

(ஆ) சட்டமன்றத் துறைக்கு போதுமான இடம் ஒதுக்குவது குறித்து.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : சார், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் செம்மையாகச் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது. இங்கே ஆர். ஆர். செக்ஷன் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் போய் நின்று, அல்லது உட்கார்ந்து எழுதிக் கொடுத்து, தட்டெழுத்து செய்து வாங்க வேண்டும். ஆனால் அங்கே உட்கார இடம் கிடையாது. ஒரு பெரிய கட்டடத்தைக் கட்டியிருக்கிறோம். இங்கே இருக்கின்ற மற்ற இலாக்காக்கள்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

களை அந்தக் கட்டடத்திற்கு மாற்றிவிட்டு, இந்தக் கட்டடத்தின் கீழ்ப்பகுதி முழுவதையும் சட்டமன்றத் துறைக்கு ஒதுக்கி இருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாததால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து எழுதுவதற்கு இடமில்லை; சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஓய்வு எடுத்துக் கொள்ள இடமில்லை. ஆர். ஆர். செக்ஷனில் போய் உட்கார்ந்து, எழுதி தட்டெழுத்தரிடம் கொடுத்து தட்டெழுத்து செய்து வாங்குவது பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது; மிகுந்த வேதனையாக இருக்கிறது. அடிக்கடி அதைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொல்லியும் இதுவரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அகவே, துணைத் தலைவரவர்களே, இதுபற்றி யோசனை செய்து குறைந்தபட்சம் உட்கார்ந்து எழுத ஒரு அறை, ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ள ஒரு அறை என்று ஒதுக்குவதற்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டமன்றம் பற்றிய டிமாண்ட் வரும்போது தங்களுடைய ஆலோசனைகளை எல்லாம் விரிவாகச் சொல்லலாம். அதுபற்றி தேவையான நடவடிக்கையை இலாகாவினர் எடுக்க வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் சட்டமன்ற மானியக் கோரிக்கை வரும்போது கூறலாம் என்று சொன்னீர்கள். அது நம்முடைய சட்டமன்ற நிகழ்ச்சியின் இறுதியில் தான் வரும். ஏறத்தாழ இன்னும் ஒன்றரை மாதம் நாங்கள் பணியாற்ற வேண்டும். அந்த பலமாடிக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு முன்பு இங்கே இருக்கிற மற்ற ஆபீஸ் எல்லாம் அங்கே மாற்றப்படும் என்றும், இந்தக் கட்டடத்தின் கீழ் மாடத்தில் இருக்கிற அறைகளை எல்லாம் சட்டமன்ற இலாக்காவுக்கு கொடுப்போம் என்றும் அரசு கூறியது. ஆகவே, இப்போதே அதைச் செய்வது உசிதமாக இருக்கும், வசதியாக இருக்கும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற விடுதிக்கு முன்னால் ஒரு ரேடியோ வைத்திருக்கிறீர்கள். அது மத்தியில் இல்லாததால் ஆறாவது மாடியில் இருக்கிறவர்களுக்கு சரியாகக் கேட்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கோரிக்கைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அது பரிசீலிக்கப்படும் என்று கூறுகிறீர்கள். இது அதிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை. இது உடனடியாக

1979 மார்ச் 17]

[திரு. து. இராமசாமி]

செய்ய வேண்டிய காரியமாக இருப்பதால் இரண்டொரு தினங்களில் இதற்கு ஒரு நல்ல முடிவை அறிவிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதனை உடனடியாகப் பரிசீலிப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. திருவேங்கடம், திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் இருவரும் எழுந்து நின்றனர்.)

உட்காருங்கள். இப்படியே 235 உறுப்பினர்களும் எழுந்து பேச ஆரம்பித்தால் எப்படி அவையை நடத்த முடியும்.

(இ) சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியில் நடைபெறும் திருட்டு குறித்து.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, நேற்று நான் சட்டமன்ற கூற்றில் வரும்போது என்னிடைய அறையைப்பூட்டி விட்டு வந்தேன். அந்த அறையினுடைய பூட்டைத் திறந்து என்னுடைய இரண்டு புதிய சட்டைகளையும் இரண்டு புதிய வேஷ்டிகளையும் 368 ரூபாயையும் திருடிக்கொண்டு போய் விட்டார்கள்.

(கூச்சல் குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற திருட்டு சம்பந்தமாக எழுத்து மூலமாக எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காவல் துறை தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

(மீண்டும் கூச்சல், குழப்பம்)

சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியிலும் பாதுகாப்பு அதிகரிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சனை

மின்சாரத்துறை அமைச்சர் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து பேரவையின் 184-வது உத்தியினகீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ரா. உமாநாத் அவர்கள் அவை உரிமைமீறல் பிரச்சினை குறித்து அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டுள்ளார். அவருக்கு அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது அதே பொருள் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. கப்பு அவர்களும் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சினையை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டு உள்ளார்.

[1979 மார்ச் 1]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினையில்.....

திரு. ரா. உமாநாத் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களுக்கு எதிரானது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பேசுகின்றபோது திருப்பரங்குன்றம் சம்பவம் சம்பந்தமாக அரசாங்கத்தினுடைய முடிவை அவர் குறிப்பிட்டார். மூவர் கொண்ட கமிட்டி அமைப்பது பற்றி அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக நான் கேள்வி கேட்கிறபோது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் அழுத்தமாக, அரசாங்கத்தினுடைய முடிவை மெட்ராஸ் பார் கவுன்சில்ஸ் அண்ட் மெட்ராஸ் பார் அசோசியேஷன் ஆகிய இருவரும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அப்போது இரண்டுதரம் நான் சேலஞ்ச் பண்ணினேன். அவருடைய ஸ்டேட்மென்டை இரண்டு தடவையும் அவர் அதை ரிப்பீட் செய்து, ரீஅஃப்ரம் செய்து, கன்ஃபர்ம் பண்ணி அழுத்தமாகச் சொன்னார்கள்.

அதேபோன்றுதான் அதாவது அந்த இரண்டு அசோசியேஷன்களும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள் அந்த முடிவை என்று, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும் நான் கேள்வி கேட்கின்றபோது குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைச் சொல்கிறேன். “நான் சொல்ல விரும்புவது வழக்கறிஞர்களைக் கலந்துகொண்டு பிறகு முடிவெடுத்து அந்த போர்ட் ஆப் என்கொயரி அமைத்து அந்தப் பிரச்சினையை முடித்து வைத்திருக்கிறார்கள்” என்று அவர் இங்கே சொன்னார். அந்த கான்டெக்ஸ்ட் பிரகாரம் பார்க்கிறபோது வழக்கறிஞர் என்று சொல்வது அந்த இரண்டு ஆர்கனைசேஷன்களைத்தான் மீன் பண்ணும். ஆனால், அந்த இரண்டு ஆர்கனைசேஷன்களும், எங்களை கன்சல்ட் பண்ணவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இன்று காலையில் கூட பத்திரிகையில் பார்த்தபோது பார் கவுன்சில் சேர்மென் ஸ்டேட்மென்ட் விட்டிருக்கிறார், எங்களுடைய சங்கம் அதனை வரவேற்கவில்லை என்று. மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்கள் சொல்வது சரியல்ல, உண்மையல்ல என்று மறுத்திருக்கிறார். நான் பார் அசோசியேஷன் ப்ரெசிடென்டுக்கு அவசரமாக ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அவர் அதற்குப் பதில் அனுப்பியிருக்கிறார். அந்த பதிலை மட்டும் படிக்கிறேன்.

Thiru A. Ramachandran, President of the Madras Bar Association addressed to Thiru R. Umanath. M. L. A. I have your letter of 17th March 1979. It is wholly erroneous for anyone to state that the decision of the Tamil Nadu Government

1975 மார்ச் 17]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

to appoint an Enquiry Panel consisting of a District Judge, a representative of advocates and a representative of the police was taken in consultation with the Bar Association. I further state that consequently there was no occasion for the Bar Association to have welcomed this proposal since we were wholly ignorant of it. I may say that this is perhaps the first time when an Enquiry Panel has been constituted consisting of a member of the police. It may interest you to note that the Evidence Act forbids Courts of Law from taking into consideration any statements made to police officers.

[முற்பகல் 11-10]

அவர்கள் க்ளியராக காண்ட்ரடிக்ட் செய்திருக்கிறார்கள்... ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது உண்மைக்குப் புறம்பானதாகும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

It will amount to misusing the names of these organisations to make the House believe that they have welcomed it.

M. Pandian has said that these two organisations have welcomed it.

அவர்களே வெல்கம் செய்கிறபோது நாம் தலையிடுவானேன் என்றுதான் கிட்டத்தட்ட அந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்பவில்லை. இந்த இரண்டு ஆர்கனைசேஷன்களையும் அவர்கள் மீன் செய்யவில்லை என்றால், வக்கீல்களைக் கலந்து அவர்களுடைய ஒப்புதலைப் பெற்று என்றிருக்கக்கூடிய அந்தக் களாஸ் இருக்கக்கூடாது. எந்த வக்கீல்களைக் கலந்தார்கள்?

The whole thing seems to be a mystery for this House. பேராசிரியர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், பப்ளிக் ப்ராஸிக்யூட்டர் என்று. பப்ளிக் ப்ராஸிக்யூட்டர் என்றால் வக்கீல், வக்கீல் என்றால் பப்ளிக் ப்ராஸிக்யூட்டரா? இது புதுமையாக இருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் அந்த இரண்டு ஆர்கனைசேஷன்களை மீன் செய்யவில்லை என்றால் அது இந்த அவைக்குத் தெரிவேண்டும். அவர்களைக் கலந்து கொண்டு முடிவு எடுத்தோம் என்று சொன்னால் எந்த எந்த வக்கீல்களைக் கலந்து கொண்டு முடிவெடுத்தார்கள்? எந்த ஸ்தாபனங்களைக் கலந்து கொண்டார்கள்,

Other than these two organisations?

ஸ்தாபனங்கள் இல்லை என்று சொன்னால் தனி நபர்கள் யார் யாரைக் கலந்து கொண்டார்கள்? அப்படியானால் தனி நபர்

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1979 மார்ச் 17]

களைக் கலந்து கொண்டார்கள் என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கவேண்டும். அந்த மாதிரிச் சொல்லாமல் இருக்கிறார்கள். The whole thing is a mystery.

ஆகவே, யார் யாரைக் கலந்து கொண்டார்கள், எப்படி இந்த முடிவை எடுத்தார்கள் என்பதெல்லாம் அவைக்குத் தெரியவேண்டும், ஆகவே இதை நிச்சயமாகப் பரிவிலேஜஸ் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும். அங்குதான் இதைப்பற்றி டிஸ்கஸ் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கும். பார் கவுன்சில் ப்ரெசிடென்ட் வருவார், பார் கவுன்சில் செக்ரட்டரி வருவார், மற்ற ஆபீஸ் பேரர்ஸ் வருவார்கள். எல்லோரையும் கேட்டு, விரிவாக ஆராய்ந்து ஒரு முடிவு எடுக்கமுடியும். ஆகவே இதைப் பரிவிலேஜஸ் கமிட்டிக்கு ரெபர் செய்ய வேண்டும். Then only the whole thing will come out.

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையைப் பொருத்தவரையில் ஒன்றைக் கூறவிரும்புகிறேன். பிமைச்சர் அவர்களின் ஸ்டேட்மென்ட்,

Whether it is deliberately misleading the House or not? இதுதான் விஷயம். வேண்டுமென்றே இந்தச் சபையை தவறாக இட்டுச் செல்லக்கூடிய அளவில் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்தார்கள் அல்லது தற்செயலாகக் கொடுத்தார்களா என்பதுதான் பிரச்சனை. தற்செயலாகக் கொடுத்தார்கள் என்பதற்கு எந்த விதமான ஆதாரமும் இல்லை. வேண்டுமென்றே கொடுத்தார்கள் என்பதற்குத்தான் ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. திரு. பாண்டியன் அவர்கள் ஆரம்பத்தில் பேசுகிறார்கள். அது உண்மைக்கு மாறானது. அவர்கள் மீதே உரிமை பிரச்சனை கொண்டுவந்திருக்கவேண்டும். நீங்களே அதை 'ஸுவோ மோட்டா'வாக எடுத்திருக்க வேண்டும். அவர்கள் சக சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருப்பதால் வேண்டாமென்று நாங்கள் விட்டுவிட்டோம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அப்படியானால் அமைச்சர்கள் சக உறுப்பினர்கள் இல்லையா?

திரு. க. சுப்பு: நாங்கள் அந்த மாதிரி கருணைகாட்டிவிடத் தயாராக இருக்கிறோம், ஆனால் சட்டம் விடாது. சட்டம் அதன் வேலையைச் செய்யும்.

திரு. பாண்டியன் அவர்கள் இங்கு சொல்லும்போது நேற்று சொன்னார்கள்].

The proposal to constitute the Board had been welcomed by the Bar Council and the Bar Association.

1979 மார்ச் 17]

[திரு. க. சுப்பு]

என்று சொல்கிறார்கள். பார் அசோஸியேஷன், பார் கவுன்சில் இந்த ப்ரப்போஸலை, மூன்று பேர்களைக் கொண்ட போர்ட் ஆப் எனக்கொயரி ப்ரப்போஸலை வழக்கறிஞர்கள் வரவேற்றிருக்கிறார்கள், ஒரு சிலர்தான் எதிர்த்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதை சப்ளிமென்ட் செய்வது மாதிரி அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். பார் கவுன்சில் சேர்மென் திரு. ராஜைய்யா—பார் கவுன்சில் செகரட்டரி தொடர்பு கொண்டு சொன்னார்கள். அவர்கள் ஸ்டேட்மென்ட் இந்துஸ் வந்திருக்கிறது. 11ஆம் தேதி பார் கவுன்சில் மீட்டிங் நடந்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு மீட்டிங்கே இல்லை. அப்படி மீட்டிங்கே, நடக்காதபோது பார் கவுன்சிலால் முடிவெடுக்கப்பட்டது என்று சொல்வது தவறானதாகும், அது 'மிஸ்லீடிங்காகும்.' அதை மையமாக வைத்து ஸ்டேட்மென்ட் செய்கிறார்கள்.

The Hon. Minister appeals to the Lawyers to accept the Government's proposal.

என்றால் என்ன அர்த்தம்? வேண்டுகோள் விடுக்கிறீர்கள். இந்த ப்ரப்போஸலை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுகிறீர்கள். அதுதான் அர்த்தம்.

இங்கு கூட சொன்னார்கள், பாண்டியன் ஒரு வழக்கறிஞர், மார்க்கபந்து அவர்கள் கவுரமிக்க ஒரு வழக்கறிஞர், எங்களை எடுத்துக்கொண்டால் எங்களுக்கு பிராக்டிஸே கிடையாது. இப்படி இந்த இரண்டு பேர்களை எடுத்துக்கொண்டால் இவர்கள் இரண்டு பேர்களையும் கலந்து கொண்டு தான் இப்படி சொன்னார்கள். பார் அசோஸியேஷன் வரவேற்கிறார்கள் என்றால் அவர்களை கலந்து கொண்டிருந்தார்களா, நமது அமைச்சர் அவர்கள் எதையும் ஆழ்ந்து படித்துப்பார்த்துத்தான் தெரிவிப்பார். தெரியாமல் எதையும் சொல்லமாட்டார். இந்த விஷயத்தை தெரிந்தே தான் செய்திருக்கிறார். மிஸ் லீட் செய்ய வேண்டும் என்று கருதியே தான் இப்படி சொல்லியிருக்கிறார். கடைசியில் 'அப்பீலும்' செய்திருக்கிறார். அதே நேரத்தில் இந்த ஸ்டேட்மென்டையும், பார் அஸோசியேஷனிலிருந்து சொல்லியிருப்பதையும் சேர்த்து ஒப்பிட்டுப் பார்த்து எடை போட்டு பார்க்கவேண்டும். இங்கு நீங்கள் ஸ்டேட்மென்ட் கொடுத்த மறுகணமே அவர்கள் கோர்ட்டை பாய்-காட் டண்ணியிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்குள்ள மாணவர்கள் எல்லாம் நாளைய தினம் வழக்கறிஞர்களாக வருகின்றவர்கள், மாணவர்களும் சேர்ந்து, வழக்கறிஞர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்திப்பதற்கு ஊர்வலமாக வந்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரை சந்தித்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். போடப்பட்டிருக்கின்ற போர்ட் ஆப் என்கொயரி என்பதே ஜூடிஸியரியை அன்டர்மென் பண்ணு

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 17]

வதாக இருக்கிறது. ஜட்ஜையும் போட்டுவிட்டு போலீஸ் அதிகாரியையும் போட்டால் என்ன பொருள்? போலீசை காப்பாற்றுவதற்கு ஆளே இருக்காது என்று நினைக்கிறீர்களா? சீராளன் கேஸில் கூட போலீஸ்கார்கள் காப்பாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஜட்ஜுகள் இன்டிப்பென்டன்டாக வேலை செய்ய மாட்டார்கள் என்று நீங்கள் ஏன் நினைக்கவேண்டும்? ஜட்ஜுகள் அல்லது ஜூடிஷியரி மீது உங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கவேண்டும். அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாமல் சர்க்கார் கூட அடிக்கடி ஒரு கோர்ட்டிலிருந்து இன்னொரு கோர்ட்டுக்கு மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படி அசிங்கமான காரியங்கள் நறைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அசிங்கமான முடிவுகளுக்குத் தான் வருவோம் என்று சொல்லிவிட்டால் வேறு என்ன செய்வது? பொதுவாக ஜூடியரியறியை அண்டர்மைன் செய்வது என்பது தவறு. ஜட்ஜ் தனிப்பட்ட முறையில் விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க முடியாதா? இதற்கு எதற்கு கோர்ட், வக்கீலுக்கு ஒரு ஆள், போலீசுக்கு ஒரு ஆள் என்றெல்லாம் ஒரு போர்டு போடுவது என்பது மிகவும்வருந்தத்தக்கது. அதைவிட இன்ஸல்ட்டாக இருக்கிறது. Adding insult to injury, போலீஸ் அதிகாரிகளைக் கலந்து கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்கிறார் முதலமைச்சர். இப்பைவிட ஐ.ஜி.யின் கையிலேயே இதை விசாரிக்கும்படி கூறியிருக்கலாமே, இதைவிட ஒரு எஸ். ஐ. யே விசாரணை நடத்தலாமே இப்படி சொல்லுகின்ற முதலமைச்சரை விட எஸ்.ஐ. எவ்வளவோ மேலாக இருப்பார் போலிருக்கிறது. போலீஸ் காரர்களிடம் கேட்டால், அவர்கள் என்ன செய்வார்கள்? நாம் என்ன சொல்லுகிறோம். இன்டிபென்டன்ட் ஜூடிஷியரி வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். இன்டிபென்டன்ட் கெவர்மென்ட் வேண்டும் என்கிறோம். அப்படியானால் போலீஸின் கையில் விசாரணையை கொடுத்தால் என்ன ஆகும். நேற்று கூட பாராளுமன்றத்தில் டெல்லியில் சிவில் ரைஸ் சட்டத்தைப்பற்றி சொன்னார்கள். பீகாரில் பார்பரஸ் அட்டாக் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. குறிப்பிட்ட ஒரு ஏ.எஸ்.ஐ. மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கோரப்பட்டது. அந்த ஏ.எஸ்.ஐ. சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இங்கே என்னவென்றால்—டிரான்ஸ்பர் செய்யப்படுகிறார். டிரான்ஸ்பர் என்பது பனிஷ்மென்ட் இல்லை.....

Transfer is not at all a punishment.

சஸ்பென்ட் செய்வது என்பது வேறு. டிரான்ஸ்பர் செய்வது வேறு. நீங்கள் வேறு ஏன் போய் மிஸ் லீட் செய்கிறீர்கள்.... அச இங்கே அமைச்சர் கொடுத்த ஸ்டேட்மென்ட் ஜூடிஷியரியை அண்டர்மைன் செய்வதாக இருக்கிறது. பாண்டியன் அவர்கள் சொல்வது 'லட்டர், அன்ட் ஸ்பிரிட் ஆப் தி ரெஸலூஷனை மிஸ்-இன்டர்ப்ட் செய்வதாக இருக்கிறது.

1979 மார்ச் 17]

[திரு. க. சுப்பு]

ஆகவே இந்த விஷயத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்லிப்பாகி யிருக்கிறார். சாதாரணமாக அவர்கள் எதிலும் ஸ்லிப்பாக மாட்டார். ஆனால் இதில் ஸ்லிப்பாகியிருக்கிறார். ஆகவே இந்தப் பிரச்சனையை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் தான் இந்த அறிக்கைகளை எல்லாம் விரிவாக விவாதிக்க முடியும், பார்-கொள்ளலில் சேர்மென், செக்ரட்டரி இவர்களை எல்லாம் வரவழைக்க முடியும், அவர்களை எப்போது நான் அழைத்து கேட்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படப்போகிறது, பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் இவர்களை எல்லாம் சம்மன் செய்து அவர் ளுடைய கருத்துக்களையும் கேட்டு இதில் முடிவு எடுக்க முடியும். ஆகவே இதை உரிமைக்குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் பேச எழுந்திருந்தார்..)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் இப்போது இதில் பேச வேண்டியதில்லையே, தயவு செய்து உட்காருங்கள். மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்?

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையில் எழுப்பப்பட்டது 15 ஆம் தேதியன்று கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் வந்தபோது நான் தெளிவாக இதைப்பற்றி குறிப்பிட்டேன். அன்றையதினம் நான் குறிப்பிட்டது என்ன என்பது சட்டசபைக் குறிப்புகளை பார்த்தால் தெரியும், அதில் இந்த போர்ட் ஆப் என்கொயரியைப் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள் சந்தேகங்களை கிளப்பியபோது நான் பதில் சொன்னேன். அதில் குறிப்பிட்டிருப்பது—“சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அனைவரையும் ஓரளவு கலந்து இந்த போர்ட் ஆப் என்கொயரியை போட்டிருப் பதால் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தின் சார்பாக நிச்சயமாக இதை ஏற்றுக்கொண்டு தங்கள் பணிகளை தொடங்குவர்கள் என்று நம்புகிறேன்”.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்— தலைமை]

[முற்பகல் 11-20]

ஆகவே, அன்றையதினம் குறிப்பிட்டது கூட, அவர்கள் சம் மதம் தர வேண்டுமென்றோ அல்லது வழக்கறிஞர்கள் சங்கத் தோடு கலந்துகொண்டு இந்த முடிவெடுத்தோம் என்றோ நான் நிச்சயமாக அன்றையதினம் குறிப்பிடவில்லை. அதை போலவே, நேற்றைய தினம் இந்தப் பிரச்சனை வந்தபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாண்டியன் அவர்களும், மாண்புமிகு

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 17]

உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களும் இதைப் பற்றிய விவாதத்தை மேற்கொண்டார்கள். அப்போதும் நான் ஜாக்கிரதையாகவே குறிப்பிட்டேன். வழக்கறிஞரைக் கலந்துகொண்டு என்று.

ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களும் வழக்கறிஞர் யார் என்ற கேள்வியைக் கேட்டார்கள். ஒருவேளை இந்த அவையல்ல இருக்கின்ற வழக்கறிஞரா அல்லது வெளியிலே இருக்கின்ற வழக்கறிஞரா என்று உடனே கேட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புவது. இதிலே அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் சட்டப் பேரவைக்கு தவறான தகவலை நிச்சயமாக நான் தர நினைக்கவில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களே இதிலே ஒரு சுமுகமான முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்பதற்காக, அவர்கள் இதிலே அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு வழக்கறிஞருடன் தொடர்பு கொண்டார்.

குறிப்பாக, இதில் லட்சுமிநாராயணன் என்ற வழக்கறிஞர், அவர் இந்த சென்னை வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திலே நிர்வாகப் பொறுப்பிலே, ஒரு கமிட்டி உறுப்பினராக இருக்கிறார் என்று அறிகிறேன். அவரிடத்திலே மாண்புமிகு முதல்மைச்சர் அவர்கள் தொலைபேசி மூலம் இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேசினார்கள். 14ஆம் தேதி மீண்டும் அந்த வழக்கறிஞர் லட்சுமி நாராயணன் அவர்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய தனிச் செயலருடன் தொடர்புகொண்டு, 'போர்டு ஆப் என்கொயரி'யைப் பொறுத்தவரையிலே எங்களுக்கு ஒன்றும் பிரச்சனை இல்லை. ஆனால் வழக்கறிஞர்கள் ஒரு மரியாதையாக நடத்தப்பட வேண்டும். சப்-இன்ஸ்பெக்டர் தற்காலிகமாக வேலைநீக்கம் செய்யப்பட வேண்டும். போர்டு ஆப் என்கொயரியிலே ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை முதல் அமைச்சர் அவர்களினதனிச் செயலர் அவர்களிடம் சொன்னார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், அந்த வழக்கறிஞர் இது பற்றிய அறிவிப்பும் அன்றையதினமே பத்திரிகையிலே வர வேண்டும். ஏனென்றால், அப்படி அன்றையதினமே பத்திரிகையிலே வந்தால்தான், வெளியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு 16ஆம் தேதி வேலை நிறுத்தத்திற்கு தொடர்பானவர்களுக்கு உரிய நேரத்தில் போய்ச் சேரும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள்.

ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் 14 ஆம் தேதி கூட சட்டமன்றம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றபோது, 82 ஆவது விதியின்கீழ் ஒரு அறிவிப்பை நான் செய்யவேண்டுமென்ற அளவிற்கு நிலைமை வந்தது. ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்கெனவே கவன ஈர்ப்பு கொடுத்திருக்கின்ற காரணத்தால் நான் 82 ஆவது விதியின்கீழ் இதே பிரச்சனையைப் பற்றி ஒரு ஸ்டேட்மெண்டு கொடுத்துவிட்டால், 41 ஆவது விதி கொடுத்ததற்கு ஒரு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும். 41 ஆவது விதியின்கீழ் ஸ்டேட்

1979 மார்ச் 17]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

மெண்டுக்காக 'காலிங் அடென்ஷன்' கொடுத்திருக்கும் போது, 82-வது விதியின்படி அமைச்சர் ஸ்டேட்மென்ட் அதே சப்ஜக்டில் படிப்பது நியாயமாகாது என்ற அடிப்படையிலே மறுநாள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற அளவிலே மறுநாள் காலிங் அடென்ஷன்னாக வந்திருக்கிறது. இதிலே எழுந்திருக்கின்ற பிரச்சனை, இந்த வழக்கறிஞர் லட்சுமிநாராயணன் அவர்கள், அந்த வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்தோடு கலந்து கொண்டு முடிவெடுத்தாரா? அவர்களுடைய சம்மதத்தைப் பெற்று முடிவெடுத்தாரா என்பது தெரியவில்லை. இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சனை, தொலைபேசியில் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள்.

இதிலே, நான் ஜாக்கிரதையாக வழக்கறிஞருடன் ஓரளவு கலந்துகொண்டுதான் என்று கூறினேனே தவிர, அவர்களுடன் பேசி சம்மதம் வாங்கியிருக்கிறேன் என்று கூட குறிப்பிடவில்லை. ஆகவே, இதிலே என்ன நடந்தது என்கிற 'பாக்டிலே' 'டிஸ்பியூட்' ஆகியிருக்கிறது. உண்மையிலேயே டிஸ்பியூட் இருக்கின்ற காரணத்தினால், இதில் வேண்டுமென்றே அவைக்கு திருத்தித் தவறானத் தகவலைத் தரவேண்டுமென்று இந்த அரசு கருதவில்லை.

There is neither gross nor wilful misrepresentation of fact.

அதோடு மட்டுமல்ல, வேண்டுமென்றே இது ஏற்படவில்லை. கடந்த அடிப்படையிலேதான் அறிவிப்புகள் வந்தது. ஆனால், அரசாங்கம் அத்தகைய அறிவிப்பைத் தருவதற்கு வழக்கறிஞர்களின் சங்கத்தின் சம்மதத்தைப் பெற வேண்டுமென்ற கட்டாயம் கிடையாது. என்றாலும் ஓரளவு அவர்களுடைய எண்ணத்தைப் புரிந்து, தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே, தல்ல எண்ணத்தோடு இந்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

ஆனால் என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, முதலிலே இப்படித் தகவலைத் தந்துவிட்டு அதற்குப் பின்னாலே வழக்குரைஞர்கள் சங்கத்திலே இருந்து நாங்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற வகையில் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். இதுதான் உண்மை நிலையே தவிர, சட்ட சபைக்குத் தவறான தகவலைக் கொடுக்கவேண்டும், மன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தவறான எண்ணத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நிச்சயமாக நானோ, இந்த அரசோ கருதவில்லை என்ற காரணத்தால் இதிலே ஒன்றும் உரிமைப் பிரச்சினை இல்லையென்பதைத் தங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : ஒரு கிளாரிபிகேஷன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது கொஞ்சம் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். லட்சுமிநாராயணன் என்ற வழக்கறிஞர் தொடர்பு கொண்டதாகச் சொன்னார்கள். முறைப்படியான பார் கவுன்சில் இருக்கிறது. சேர்மன், செக்ரடரி இருக்கிறார்கள். ரெப்ரசன்டேட்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 17]

டில்ஸ் இருக்கிறார்கள். அவர்களை அணுகாமல் முதலமைச்சரை அணுகவதற்குப் பதிலாக முசிறிப்புத்தனை அணுகிப் பேசினால் போதும் என்று சொன்னால் எப்படியோ.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி மட்டும் கேளுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : பார் கவுன்சில் சேர்மன், செக்ரடரி, பார் கவுன்சில் ராஜையா ஸ்டேட்மென்ட் என்ன என்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே விளக்கமாகச் சொல்லியாகிவிட்டது. வேறு ஏதாவது இருந்தால் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : அந்த அசோசியேஷன் ரெப்சரண்டேட் டிவீஷை, தலைவர்களை அணுகவில்லை. தொழிற் சங்கங்களை, என்.ஜி.ஓ. சங்கங்களை ஸ்ப்ளிட் பண்ணுவது போன்ற வேலையை இதிலும் ஆரம்பித்து விட்டதாகச் தெரிகிறது.

*மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமசந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் முதலமைச்சரை அணுக முசிறிப்புத்தனை அணுகுவதா என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய தகுதிக்கேற்ப யாரிடத்தில் தொடர்பு கொண்டால் சரியாக இருக்குமோ அதற்கேற்ப அவர்கள் அந்தப் பணியை ஏற்றுக்கொள்வதில் எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை.

ஆனால் ஒன்றை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதுபோன்ற பிரச்சினைகள் பொதுவாக ஏற்படும்போது வழக்கு மன்றத்திற்குப் போக வேண்டிய வழக்குகளை வழக்கு மன்றத்திற்கு அனுப்புவதுதான் வழக்கம். இதிலே வழக்குரைஞர் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டதாலும், நான் மதுரைக்குச் சென்ற போது வழக்கறிஞர்கள் என்னிடம் வந்து தெரிவித்ததாலும், வழக்கறிஞர் யார் தாக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறதோ அவரே தான் தாக்கியதாக நேரில் என்னிடம் ஒப்புக்கொண்டதாலும் இது விசேஷ முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினை ஆகிவிட்டிருக்கிறது. இதைச் சுமுகமாகத் தீர்க்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு உடனடியாக இதிலே சம்பந்தப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்பட்ட அதிகாரிகளை அங்கிருந்து வேறு இடங்களுக்கு மாற்ற உத்தரவிட்டேன்.

அதற்குப் பிறகு சென்னைக்கு வந்த பின்பு நிலைமை வேறு விதமாக மாறுகிறது என்று தெரிந்தபோது நான் தனிச் செயலாளரிடம் சொல்லி யாரிடத்தில் தொடர்பு வைத்துக்கொள்ள

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 17]

வேண்டுமென்பது பற்றிச் சொல்லும்போது தன்னைச் செயலாளர் என்று கூறிக்கொண்டு லட்சுமிநாராயணன் என்ற வழக்கறிஞர் தொடர்பு கொண்டு பேசினார்.

நேற்றையதினம் என்னை வந்து சந்திக்கும்போது அவர் தன்னைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது செயலாளர் என்று குறிப்பிட்டுக் கொண்டார். இதிலே, தலைவர், சேர்மன், பிரசிடென்ட் என்றெல்லாம் சொல்லிக்கொண்டு நேரத்தை வீணாக்க விரும்பவில்லை. வழக்கை எப்படி நடத்த வேண்டுமென்று அரசு விரும்புகிறதோ அந்த நியாய உணர்வுப்படி நடத்த வேண்டுமென்பது இந்த அரசின் நோக்கமாகும். எந்த வகையில் இந்த வழக்கை எப்படி நடத்த வேண்டுமென்று இனிமேல் நாங்கள் சரியான பாதையை சட்டப்படி பின்பற்றவேண்டுமோ அதற்கேற்ப அந்த வழியில் இந்த வழக்கை நாங்கள் நிச்சயமாக வழக்கு மன்றத்தில் எடுத்துக் கொள்வோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஆகவே, மீண்டும் இன்னொரு முறை கூறுகிறேன். ஒன்று மாண்புமிகு ராமச்சந்திரன் அவர்கள் இங்கே சொல்லிய கருத்து ஒரு முடிவான கருத்து அல்ல. பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற அடிப்படையில்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்பதைப் படித்துக் காட்டியதிலிருந்து தெரிந்திருப்பார்கள். நேரில் பேசும்போது வேறு பிரச்சனை உருவாகியிருக்கிறது. இன்று காலையில் கூட வழக்கறிஞர்களில் பிரபலமடைந்த ஒருவர் வானமாமலை என்பவர் வந்து பேசினார். உத்தரவாதம் என்று எடுத்துக் கொள்ளமுடியாது, அது அதிகாரபூர்வமான பேச்சல்ல. எப்படி சுமுகமாகத் தீர்க்கலாம் என்ற யோசனை பேசப்பட்டது. இந்தப் பிரச்சினையில் நாங்கள் எந்த வழியில் சுமுகமாகத் தீர்க்க வேண்டுமென்று, விரும்புகிறபோது, அப்படி விரும்புகிறோம் என்று சொல்லுகிறபோது ஏமாற்றுவதற்காகவோ, திசை திருப்புவதற்காகவோ சொல்லுகிற கருத்து என்று எடுத்துக் கொள்வது என்ற முடிவுக்கு இந்த அவை வருமானால் நான் பணிவோடு சொல்லுகிறேன்—இந்தப் பிரச்சினையில் எல்லாம் சட்டப்படி நடக்கும், அதுபோல் செய்வோம் என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு எங்களைக் கட்டாயத்திற்குத் தள்ளிவிட்டீர்கள் என்று சொல்வதைத் தவிர வேறு வழி இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடும் பணிவோடும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கவேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடு வழக்கறிஞர்கள் சார்பாக நேற்று அவர்கள்

1979 மார்ச் 17] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா]

முதலமைச்சரைச் சந்தித்து இருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கிற செய்திப்படி முதலமைச்சர் 1 மணிக்குள் சொல்லி விடுவார்கள் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது, இப்போதே 11 மணி ஆகிறது, ஆகவே முதலமைச்சரின் முடிவு என்ன? அந்த முடிவை நானும் தெரிந்து கொள்ளலாமா. இந்தப் பிரச்சினையை இன்றோடு முடிக்கக்கூடிய முறையிலே முதலமைச்சர் அதைக் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் மாமன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு மணிக்குள் சொல்வதாக அவர்களுக்குத் தான் சொல்லப் பட்டதே தவிர, இந்த அவையிலே சொல்வதாக உத்தரவாதம் தரப்படவில்லை என்று கருதுகிறேன். பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கிறது, முடிவை இப்போது சொல்லமுடியாது என்பதையும், அதைச் சொல்வதாக இங்கே நான் என்னைக் கட்டுப் படுத்திக் கொள்ளமுடியாது என்பதையும் இந்த அரசு எப்படி நியாயமாக சட்டப்பூர்வமாக அதைச் சந்திக்கமுடியுமோ அந்த வகையில் சந்தித்து நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்பைத் திங்கட்கிழமை அறிவிக்கிறேன்.

(4). ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

என். எம். ஆர். தொழிலாளர்கள் உண்ணாவிரதம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, தமிழ்நாடு அரசு பொதுப்பணித் துறை, கூலம் பக்கிங்காம் கால்வாய், அண்ணா சதுக்கம், கோட்டைப் பூங்கா, மெரினா, மணல் சுத்தி கரிப்பு ஆகிய பிரிவுகளில் 5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணிபுரியும் என்.எம்.ஆர். தொழிலாளர்கள் வேலையை நிர்ணயம் செய்யக் கோரி 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 5 ஆம் நாள் முதல் உண்ணாவிரதம் தொடர்ந்து இருந்து வரும் பொது முக்கிய விஷயத்தைக் குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று கேட்டு திருவாளர்கள் ஏ.ஆர். மாரிமுத்து, எஸ். சிவசாமி, பொ. உத்திராபதி, நா. சுந்தரராஜ், பொ. விஜயராகவன், புஷ்பராஜ், அ. நடராசன் ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 17] [பேரவைத் தலைவர்]

இது எப்படி அவசர முக்கியத்துவமானது என்பதைக் குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அரசுத் துறையிலே ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் தினக்கூலிகளாக வேலை செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள், என்பதை அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு உறுப்பினர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல ஆண்டுகளாக தினக்கூலிகளாக வேலை செய்து வருகிறவர்களை நிரந்தரமாக்கவேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசு அறிவிக்கவேண்டும்மென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையிலே பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்த 8 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களிலே 5 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக வேலை செய்யக் கூடியவர்கள் 1,500 பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அண்ணா சமாதி பிரிவு, கூவம் நதி பராமரிப்பு கோட்டை தோட்டப் பிரிவு, மெரினா தோட்டப் பிரிவு, ஆகிய இடங்களிலே வேலைசெய்கிற தொழிலாளர்கள் எல்லாம் இன்றைய தினம் வேலையை நிரந்தரமாக்கவேண்டுமென்று கோரி உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள், கடந்த 5 ஆம் தேதியிலிருந்து உண்ணாவிரதம் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளைப்பற்றி எடுத்துக் சொல்லி பல தடவைகள் கேட்டும் அரசு கவனிக்கவில்லை என்பதால் அவர்களை நிரந்தரமாக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் மற்ற கோரிக்கைகளையும் வலியுறுத்தி உண்ணாவிரதம் ஆரம்பித்து இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை கருத்திலே கொண்டு அவைகளை ஏற்று காள்ளவேண்டுமென்ற முறையிலே, அதைப்பற்றி இந்த அவையிலே விவாதித்து அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, கடந்த பத்து ஆண்டுகளாகவே இந்த தினக்கூலிகள் பற்றி எந்தவிதமான முடிவையும் அரசு எடுக்காமல் அவர்களை நிரந்தரமாக்காமல் தாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்களைப் பொறுத்தவரையிலே அரசு என்ன வேண்டுமென்றாலும் செய்யலாம், எப்படி வேண்டுமானாலும் வெளியேற்றலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் வாழ்க்கைக்கு உத்தரவாதம் செய்கின்ற முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த 5 ஆம் தேதியிலிருந்து பொதுப்பணித் துறையில் இருக்கிற தினசரி கூலியாட்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்துகொண்டு தங்களுடைய

[திரு. பொ. விஜயராகவன்]

[1979 மார்ச் 17]

கோரிக்கைகளை வலியுறுத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 8 ஆயிரம் பேர்கள் இப்படி இருப்பதாகவும் அவர்களிலே 1,500 பேர்கள் 5 ஆண்டுக்கு மேலாக அப்படியே இருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். 5 ஆம் தேதியிலிருந்து உண்ணாவிரதம் இருந்தும், அரசு அவர்களைப்பற்றி சிரத்தை காட்டாமல் அவர்களை அழைத்துப் பேசி முடிவு எடுக்காமல் இருந்து வருவது வேதனைக்குரியது. இதுபோன்ற நிலைமையிலே நிரந்தரப்படுத்தாது காலதாமதப் படுத்திக்கொண்டேபோவது என்று அரசாங்கம் நினைத்தால் பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண்பது கூட அரிதாகிவிடும்.

ஆகவே, இது குறித்து விளக்கமாகவும் விரிவாகவும் இந்த அவையிலே விவாதித்து அந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு முடிவு கட்டுகின்ற வகையில் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் என். எம். ஆர். தொழிலாளர்கள் உண்ணா நோன்பு ஆரம்பித்து ஏறக்குறைய 12 தினங்கள் ஆகின்றன. அரசாங்கம் இந்த 12 தினங்களாக எந்த விதமான நடவடிக்கையையும் எடுக்காத நிலையிலே இருந்து வருகிறது. அதுமட்டுமல்ல, இன்றைய தினம் நிதி நிலை அறிக்கையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டம் என்று வேலைவாய்ப்பு இல்லாதவர்களுக்கு உறுதியான திட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வரும் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். ஆனால் வேலையிலே இருக்கின்றவர்கள் நிரந்தரமாக இருக்கும் நிலையில்லாமல் அத்துக் கூலிகளாக இருக்கின்ற பரிதாபகரமான நிலை கூவம் நதித் திட்டத்தில் மட்டுமல்ல, கூவம், பக்கிங்காம் திட்டத்திலேயும், அண்ணா பூங்கா, கோட்டைப் பூங்கா தொழிலாளர்கள் மட்டுமல்ல, தமிழகத்திலே 8,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த பொழுது இந்தத் தொழிலாளர்கள் நிரந்தரம் செய்ய உத்தரவைப் பிறப்பித்து சிலரை நிரந்தரம் செய்தார்கள்.

இந்த அரசாங்கம் கடந்த ஒன்றரை ஆண்டுக் காலமாக நிரந்தரம் செய்யப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை கவனிக்காத காரணத்தினால் இன்றைய தினம் அவர்கள் போராட்டத்திலே ஈடுபடுகின்ற வாய்ப்பினை ஏற்படுத்துகின்ற நிலைமையிருக்கிறது. 1977-ஆம் ஆண்டு பொங்கல் பரிசாக அன்றைய தினம் அவசர யாலத்தில் ஆளுநராக இருந்த சுகாதியா அவர்களே நிரந்தரம் செய்யப்படும் என்று அறிவித்தார்கள், இன்னும் அந்த வாட

197 மார்ச் 17]

[திரு. ஆ. நடராஜன்]

குறுதி நிறைவேற்றப்படவில்லை என்பதோடு, நீலகிரி மாவட்டம் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பொழுது அங்கே பணியாற்றிய என்.எம்.ஆர். தொழிலாளர்களை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு சுருக்கமாக பேசினார்கள். விரைவில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. ஆ. நடராசன் : எனவே, அவர்களுக்கும் கூடுதல் ஊதியத்தைத் தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டு, அவையின் இதர அலுவல்களை யெல்லாம் ஒத்தி வைத்து இந்தப் பிரச்சனையை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்.எம்.ஆர். பணியாட்கள் அவசர வேலைகளுக்காக குறுகிய காலத்திற்கு தினக் கூலியில் அமர்த்தப் படுகிறார்கள். எந்த வேலைகளுக்காக அமர்த்தப்பட்டார்களோ, அந்த வேலைகள் முடிவுற்றபின் பணியாட்களை பணியிலிருந்து நிறுத்தப்படுகிறார்கள். நடை முறையில், அதிலும் குறப்பாக பாசனத் திட்டங்களில் பெரும்பாலான பணியாட்கள் பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாக பணியில் தொடர்ந்து அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

என்.எம்.ஆர். பணியாட்களின் பணியினை மாநில சேவையாக்குவது குறித்து அரசு ஆய்வு செய்து 1-4-1975-ம் தேதியன்று பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாக பணியில் உள்ள என்.எம்.ஆர். பணியாளர்களை 1--10--76 முதல் சம்பள ஏற்ற முறை, மற்றும் இதர பலன்களுடன், மாநில சேவையாக்கப்பட்டு மாநில சேவையாக்கப்பட்ட வேலை நிதி அமைப்பின்கீழ் கொண்டு வருவதற்கு 14--7--76 நாளிட்ட 1035-ம் எண் பொதுப் பணித் துறை ஆணையில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி ஏற்கெனவே 303 என்.எம்.ஆர். பணியாட்களை மாநில சேவையாக்கப்பட்ட வேலை நிதி ஊழியர்களாக நிரந்தரம் செய்யப்பட்டு மற்றைய மாநில சேவையாக்கப்பட்ட ஊழியர்கள் பெற்று வருகிற சலுகைகள் அனைத்தும் அவர்களும் பெறத்தக்க முறையில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

கூவம் மற்றும் பக்கிங்காம் கால்வாய்கள் பிரிவினை பொருத்த மட்டில் இங்குள்ள என்.எம்.ஆர். கள் அனைவரும் நான்கிலிருந்து ஏழாண்டுகள் வரை தொடர்ந்து பணியாற்றியவர்களாக இருக்கின்றனர். இவர்கள் அனைவரையும் பணி நிரந்தரப்படுத்தி அனைத்து பணி சலுகைகளையும் தங்களுக்கு வழங்குமாறு கோரியுள்ளனர். ஆனால் இப்பிரிவில் ஏற்கெனவே தேவைக்கு அதிகமான என்.எம். ஆர். கள் இருப்பதாலும், மாநில சேவையாக்கப்பட்ட

[திரு. எம். வின்சென்ட்]

1979 மார்ச் 17

பணிக்குக் கொண்டுவர இவர்களுக்குத் தகுதியில்லாததாலும், இவர்களில் பலரை பணியிலிருந்து நிறுத்தாமல் வேறு பணிகளுக்கு முடிந்த அளவில் பயன் படுத்துவது என்று அரசு கருதியது. குறிப்பாக “இன்டெக்ரேட்டட் மெரினா காம்ப்ளெக்ஸ்” திட்டத் தின் கீழ் பணியமர்த்தலாமென கருதியது. இதற்கு கட்டிட தலைமைப் பொறியாளர் அவர்கள் சென்னை பிரிஸின்கீழ், ஏற்கனவே அதிகமான என்.எம்.ஆர். கள் இருப்பதால் இவர்களை பணியில் அமர்த்த இயலாது என தெரிவித்துள்ளார். ஆகவே, உபரியாகவுள்ள என்.எம். ஆர். பணியாளர்களை எங்கெங்கு தேவைப்படுகிறதோ அங்கங்கு அவர்களை பயன்படுத்திக் கொள்ளுமாறும், அதிலும் உபரியாக உள்ளவர்களை பணி நிறுத்தம் செய்யலாமென அரசு கருதியது. ஆனால் இது பற்றி பின்னர் முடிவு எடுக்கலாமென அரசு தீர்மானித்துள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிதி அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

5. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

முருகையன் படுகொலை சம்பந்தமாக ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து கொடுக்கப் பெற்றுள்ள அறிவிப்பை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

[முற்பகல் 11-40]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர், ஒரு முக்கியமான விஷயம். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தோழர் எச். ஜி. முருகையன் அவர்களுடைய படுகொலை சம்பந்தமாக இப்போழுது எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை சம்பந்தமாக உங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். என்ன பதட்ட நிலை என்று சொன்னால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மன்னிக்க வேண்டும். சொல்லிவிட மாட்டேன். நீங்கள் என்ன ஆயிற்று என்று கேட்கலாம். அதற்கு அனுமதி தருவதற்கு முன்னாலே, நீங்கள் எழுந்து பேச ஆரம்பித்தால் எந்த விதியின்கீழ் அனுமதி கொடுப்பது ஏற்றுக் கொள்ளாதது ஏன் என்ற பிரச்சனையையெல்லாம் என்னிடம் கேட்க வேண்டிய இடத்தில் கேட்டு அது அவசரம் என்று என்னிடத்தில் உணர்த்தி, கொண்டு வர முயற்சிப்பதுதான் உங்கள்

1979 மார்ச் 17] [பேரவைத் தலைவர்]

கடமையே தவிர, கொண்டு வராமல் இருக்கிற பிரச்சனையைப் பற்றி என்ன ஆயிற்று என்று கேட்பதோடு நிற்காமல், அதுபற்றிய பிரச்சினைகளை விவாதித்தால் எந்த விதியின்கீழ் அனுமதிப்பது?

திரு. மு. அம்பிகாபதி : எங்கள் கட்சியினரைக் கைது செய்கிறார்கள். 42-வது விதியின்கீழ் ஒரு எம்.பி. கொலை செய்யப் பட்டதை பற்றி நான் அறிவிப்பு கொடுத்ததை அனுமதித்திருக்கிறீர்களா? நெல் பயிர் போச்சு என்பதைப்பற்றி 41 வது விதியின்கீழ் நீங்கள் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். இது எந்த வகையில் நியாயம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் என்னுடைய அறையில் வந்து பேசினீர்கள். உங்களுடையதை மறுக்கவில்லை நான் இன்னும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : எங்கள் வட்டாரத்தில் பல பேர் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். 42-வது விதியின்கீழ் கொடுத்த தற்கு நான் விளக்கம் கூறுகிறேன். சித்தமல்லியில் பலர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் அனுமதி தரப் படவில்லை, எந்த விதியின்கீழ் சொல்ல முடியும்? (குறுக்கீடு) அது எனக்குத் தெரியாது. நெல் அறுவடையைப் பற்றிய கால் அட் டென்ஷனுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இருப்பதாக யூகித்துக் கொள்ளச் சொல்கிறீர்கள். அது இன்னும் எனக்குத் தெரியாது 42-ன் கீழ் தாங்கள் கொடுத்தது ஏன் வரவில்லையென்று. கேட்கலாமே தவிர, சித்தமல்லிக்கும் இதற்கும் இணைப்பு இருக்கிறது என்று பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரியாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே 41-ல் ஒன்று வந்து அதை அனுமதித்து, அது இந்த அவைக்குக் கொண்டு வர அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். அதற்குப் பிறகு, 42-வது விதியின்கீழ் வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். 42-ஐப் பற்றி தாங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வில்லையா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 42-ன் கீழ் நீங்கள் கொடுத்த அறிவிப்பின் தலைப்பும், பொருளும், வேறு. 41-ன் கீழ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற துரை கோவிந்தராஜனுடைய அறிவிப்பின் தலைப்பும், விளக்கமும் வேறு. ஆனால், அதை அலசிப் பார்க்கும் போது உங்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம், அதனுடைய இணைப்பு என்று. ஆனால், பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரியாது. நெல் அறுவடை பாதிப்பைப் பற்றி கொடுத்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மா

[பேரவைத்தலைவர்]

[1979 மார்ச் 17]

னத்தை அனுமதித்தேனே தவிர, அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் உண்டு என்று பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரியாது. ஆனால், உங்களுடைய பிரச்சனைக்கு இன்னும் அனுமதி மறுக்கப்படவில்லை. அது ஆய்விட இலாபமாக இருக்கிறது. அதனை ஒட்டிய 41-ன் கீழ் கொடுக்கப்பட்டதற்கு பேரவைத் தலைவர் முதலிடம் தந்தார் என்று நினைக்கக்கூடாது. இரண்டுக்கும் இருக்கிற இணைப்பு எனக்குத் தெரியாது. எனக்குத் தெரியாத ஒன்றை, தெரியும் என்று நீங்களாகவே கற்பனை செய்யக் கூடாது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நாங்கள் கொடுத்ததற்கு அனுமதி அளிப்பதைப் பரிசீலிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள், நன்றி. எங்கள் கட்சியைப் சேர்ந்த 50 பேர்—முன்னால் எம்.எல்.ஏ., ஏ.கே. சுப்பையா உட்பட கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். போலிஸ் த்ரெட்டன் செய்கிறார்கள். பெண்கள் பயமுறுத்தப்படுகிறார்கள். சித்தமல்லியில் ஒரு பதட்டமான நிலை நிலவுகிறது. மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சவரர்கள் உத்தரவாதம் கொடுக்கும் வரையில் நாங்கள் உட்காரப் போவதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படிப்பட்ட பிரச்சனை என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்குமானால், நான், 41-ன் கீழும் கொண்டு வர அனுமதித்திருக்கவே மாட்டேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இரண்டும் ஒரே பொருள் பற்றி இருக்கும்போது, 41-ன் கீழ் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். 42-ன் கீழ் இன்னும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. பதட்ட நிலை நிலவும் போது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அழகர்சாமி அவர்கள் அவைக்குத் தவறான தகவல் தரக் கூடாது. நான் சொல்வது, 42-ன் கீழ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தலைப்பும் பொருளும் வேறு. ஆனால், துறை கோவிந்தராஜன் கொடுத்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் தலைப்பும் பொருளும் வேறு. இரண்டும் இணைந்தது தான் என்று எனக்குத் தெரியாது. நான் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் என்ற அடிப்படையிலே அனுமதித்தேன். 42-லே தாங்கள் கொடுத்தது என்னுடைய ஆய்விட இலாபமாக இருக்கிறது. அதற்கும், இதற்கும் இணைப்பு இருக்கிறது என்று இப்பொழுது சொல்லி, அதை அனுமதித்தீர்கள், என்னுடையதை அனுமதிக்கவில்லையென்று தாங்கள் சொல்கிறீர்கள், அதை எப்படி அவைத் தலைவர் இணைப்பு இருக்கிறது என்று ஊக்க முடியும்]

1979 மார்ச் 17]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே உங்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருகிறேன். ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர் படுகொலை செய்ததற்காக 42 வது பிரிவின் கீழ் விவாதிப்பதற்கு நீங்கள் அனுமதி கொடுக்கவில்லை நெல் உளுத்துப் போய்விட்டது, வாழை இலை கிழிந்து விட்டது, தென்னங்கன்று வெட்டப்பட்டது என்பதற்கு நீங்கள் விவாதிக்க அனுமதி கொடுக்கிறீர்கள்—அவ்வளவுதான் சொல்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கெரோசின் பற்றாக் குறையின் காரணமாக நாட்டில் பெரிய பதட்ட நிலை ஏற்படுகிறது என்றும் அது சம்பந்தமாக விவாதிக்க 42-ன் கீழ் திருத்தம் கொடுத்தேன், கொடுத்தது 4, 5 நாட்கள் ஆகி விட்டன. இன்னும் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின் கீழ் அது அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது நாளை அல்லது மறு நாள் கழித்து வரும்.

6. அறிவிப்பு.

மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து வந்துள்ள செய்தி குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு—தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள் திருத்தம் ஏதுமின்றி நிறைவேற்றப்பெற்றுள்ளது என்று மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் இடமிருந்து செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது :—

1. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 8/1979).

2. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரண) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 9/1979).

3. தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்துதலும்) குறித்த திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 10/1979).

7. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3)ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பேரவையின் 41 (3) வது விதியின்கீழ் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களை எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்த வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, * * *

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், உறுப்பினர் கொடுத்த அறிக்கையை படிக்கவில்லை, எதையோ பேசுகிறார், அப்படி பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? வேறு ஏதாவது உறுப்பினர்கள் இஷ்டம்போல் பேசலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானே அதை மணி அடித்து தடுக்க இருந்தேன். துரை கோவிந்தராசன் அவர்கள் தயவு செய்து கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையை படிக்கவும். அவர் இதுவரையில் படித்ததை எல்லாம் குறிப்பேட்டில் இருந்து நீக்கி விட வேண்டும் என்று உத்தரவு இருக்கிறேன். அவர் இனிமேல் புதிதாக படிக்க ஆரம்பிக்கட்டும்.

8. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) சித்தமல்லிப் பகுதியில் விவசாயிகளிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, “தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மன்னார்குடி தாலுகா சித்தமல்லிப் பகுதியில் சுமார் 16 ஏக்கர் நிலத்தில் விளைந்த 300 மூட்டை நெல் கொள்ளையடிக்கப்பட்டும் வைக்கோல் போர்கள் தீவைக்கப்பட்டும் தென்னை, வாழை உயிர்வேலி மற்றும் மூங்கில்கள் வெட்டி அழிக்கப்பட்டும் உள்ளதால் அப்பகுதி விவசாயிகளிடையே நிலவும் பதட்ட நிலை குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சித்தமல்லிப் பகுதி உள்ளூர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (C. P. I.) தி.மு. கழக உறுப்பினர்கள் கோஷ்டியென்றும், திரு. ஷேக்தாலுத் மற்றும் அவரைச் சேர்ந்தவர்கள் கோஷ்டியென்றும் இரு கோஷ்டிகளுக்குமிடையே பகைமையுணர்வு இருந்து வந்தது. கம்யூனிஸ்ட் (C. P. I.) கட்சியின் அனுதாபியாக இருந்த திரு. ஷேக் தாலுத் என்பவர் ஓராண்டிற்கு முன்பு அக்கட்சியிலிருந்து தனது தொடர்பை அறுத்துக் கொண்டார். தி.மு. கழகமும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் 23-10-1978-ம் நாளன்று ஏற்பாடு செய்த மாநிலம் தழுவிய “ பந்தில் ” திரு. ஷேக் தாலுத் தனது ஒத்துழைப்பை நல்கவில்லை. 6-1-1979 அன்று ஏற்பட்ட திரு. எஸ். ஜி. முருகையன், எம்.பி., அவர்களுடைய கொலை நிகழ்ச்சிக்குப் பின்னர் திரு. ஷேக்தாலுத் அவர்களுக்குச் சொந்தமான தென்னை, வாழைத் தோப்புகளை அழித்தல், அவருடைய நெல் களவாடப்படுதல் ஆகிய நிகழ்ச்சிகள், 22-1-1979-க்கும் 25-2-1979-க்கும் இடைப்பட்ட காலத்தில் அடிக்கடி நடைபெற ஆரம்பித்தன. வைக்கோல் போர் ஒன்றும் தீக்கு இரையாக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்த சேத மதிப்பு ரூ. 10,000 வரை இருக்குமென மதிப்பிடப்படுகிறது. இது தொடர்பாக பெருகவழத்தான் காவல் நிலையத்தில் கீழ்க்கண்ட ஒன்பது வழக்குகள் பதிவாகியுள்ளன.

குற்ற எண். 2/79 இ.பி.கோ. பிரிவு 379.

குற்ற எண். 8, 11, 14/79 இ.பி.கோ. பிரிவு 147, 447, 379.

குற்ற எண். 18/79 இ.பி.கோ. பிரிவு 435.

குற்ற எண். 20, 23/79 இ.பி.கோ. பிரிவு 147, 447, 379, 427.

குற்ற எண். 24/79 இ.பி.கோ. பிரிவு 379, 427.

குற்ற எண். 26/79 இ.பி.கோ. பிரிவு 147, 447, 379.

திரு. ஷேக் தாலுத், சந்தேகத்தின் பேரில் குறிப்பிட்ட நபர்களை விசாரணை செய்யப்பட்டு ரூசுவாகவல்லலை. இந்நிகழ்ச்சிகள் இரஷல் நடை பெற்றமையாலும், நேரடி சாட்சிகள் இல்லாமையாலும், இது வரை யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை. இவ்வழக்குகள் புலன் விசாரணையில் இருக்கின்றது.

[1979 மார்ச் 17]

(முற்பகல் 11-50].

(ஆ) அம்பைத் தொகுதியில் காட்டுப் பன்றிகளைக் கொல்லும் விவசாயிகளை காட்டு இலாக்கா அதிகாரிகள் மிரட்டுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ஆர். கிருஷ்ணன், டி. ஞானசிகாமணி, பி. எச். பாண்டியன் ஆகியோர் ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. தே. ஞானசிகாமணி : தலைவர் அவர்களே, “ திரு நெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள அம்பைத் தொகுதியில் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை ஓரங்களில் உள்ள நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்களில் பயிர்களை அழித்து வரும் மலைப் பன்றிகளைத் தடுக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டுள்ள விவசாயிகளைக் காட்டு இலாக்கா அதிகாரிகள் மிரட்டுவதால் எழுந்துள்ள பதட்டநிலை குறித்து ” என்கிற அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, என் பெயரும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதால் சேரன்மாதேவியையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டம் அம்பைத் தொகுதியில் உள்ள மேற்கு மலைத் தொடர் பகுதியில் காட்டுப் பன்றிகள் விவசாயப் பயிர்களுக்கு சேதம் விளைவிப்பது சில சமயங்களில் நடக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சியாகும். 1972 ஆம் ஆண்டு வனவிலங்கு (பாதுகாப்பு) சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பின்பு மேற்படி சட்டத்தின் அட்டவணை III-ல் காட்டுப் பன்றிகள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதால் அவைகளை வரைமுறையின்றி கொல்வது அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. ஆனால், 1975 ஆம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட வனவிலங்கு பாதுகாப்பு விதிகள் 10 இன்கீழ் குறிப்பிட்டுள்ள உரிமக் கட்டணத்தை செலுத்தியபின், தலைமை காணுயிர் காப்பாளரிடமிருந்து முறையான உரிமம் பெற்றபின் காட்டுப் பன்றிகளைக் கொல்லலாம். இந்த விதிகளின்படி 1977-78-ல் முண்டந்துறை வனவிலங்கு காப்பாளர் 13 உரிமங்களை வழங்கியுள்ளார். அக்டோபர் மாதம் வரை நடப்பு ஆண்டில் வழங்கியுள்ள உரிமங்களின் எண்ணிக்கை 17 ஆகும்.

1979 மார்ச் 17] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஆகையால், காட்டுப்பன்றிகளைக் கொல்வதற்கான உரிமங்கள் தாராளமாக வழங்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் பயிர்களை நாசப்படுத்தும் காட்டுப்பன்றிகளைச் சுட்டுக் கொல்ல விரும்பும் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான அனுமதிகளை வழங்க சம்பந்தப்பட்ட வனவிலங்கு காப்பாளருக்கு, தக்க அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. சட்ட விதிகளின்படி அனுமதி பெறாமல், வேட்டையாட முயற்சிக்கும் நபர்களின் மீது, வனத்துறை அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க முற்பட்டிருக்கலாம். இந்த, சங்கடங்களைத் தவிர்க்க முறையாக விண்ணப்பித்து, காட்டுப்பன்றிகளைக் கொல்ல அனுமதிப் பெற்றுக் கொள்வதில் தடை ஒன்றும் இல்லை. எனவே, காட்டுப் பன்றிகளால் பயிர் நாசமடைவதைத் தடுக்க முயற்சிக்கும் விவசாயிகளை வனத்துறை அதிகாரிகள் மிரட்டுகிறார்கள் என்பதற்கு ஆதாரமில்லை. இதன் காரணமாக அம்பாசமுத்திரம் பகுதியில் விவசாயிகளிடையே பதட்ட நிலை ஏதும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது பதட்ட நிலை இல்லை என்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக, சேரன்மாதேவி பகுதியில் எலுமிச்சம்பழத்தை வைத்துத்தான் பன்றிகளை விரட்டவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். எல்லோராலும் துப்பாக்கி வாங்க முடியாது. ஆகவே, கல்வீச்சி விரட்டுவதற்கு அனுமதி அளிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திலே சுட்டுக் கொல்வதற்குத்தான் அனுமதி வழங்கலாம் என்று இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாண்டியன் புதிய முறையைச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் முறையாக அரசுக்கு எழுதித் தருவார்களானால் உடனடியாக அரசு பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(இ) புகழுக வகுப்புகளுக்கு உரிய பாடங்கள் கல்லூரிகளில் முடிக்கப்பெறாதது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. மா. மணிமாறன் அவர்கள் ஒரு அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ் நாட்டிலுள்ள பெரும்பான்மையான கல்லூரிகளில் இன்னும் புதுமுக வகுப்புகளுக்கு உரிய பாடங்களை முடிக்கப் பெறாமல் இருக்கும்போது தேர்விற்காக மாணவர்களுக்கு படிப்பு

[திரு. மா. மணிமாறன்]

[1979 மார்ச் 17]

விடுப்பு கொடுக்கப்பட்டதை குறித்து'' ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாட்டில் உள்ள பெரும்பான்மையான கல்லூரிகளில் இன்னமும் புகழக வகுப்புக்களுக்குரிய பாடங்கள் முடிக்கப் பெறாமல் இருக்கும்பொழுது தேர்விற்காக மாணவர்களுக்குப் படிப்பு விடுப்பு கொடுக்கப்பட்டதைக் குறித்து சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. நன்னிலம் மணிமாறன் அவர்கள் இக்கவன ஈர்ப்பு பிரேரணைகளைக் கொண்டுவந்துள்ளார்.

2. இங்ஙனம் பாடப் பகுதிகள் முடிக்கப்பெறாமல் இருக்கும் பொழுது, தேர்விற்கான விடுப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று உறுப்பினர் அவர்கள் பொதுவாகக் குறிப்பிட்டுள்ளாரேயன்றி குறிப்பிட்ட கல்லூரியை உறுப்பினர் சுட்டிக் காட்டவில்லை. எனினும் இது குறித்துக் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து ஆய்ந்தறியப் பட்டதில் பொதுவாக கல்லூரிகளில் தேர்வுகளுக்கு ஓரிரு வாரங்களுக்கு முன்னரே, படிப்பு விடுப்பு வழங்கப் பெறும், பாடங்கள் முழுதும் முடிக்கப்பட்ட நிலையில் தான் படிப்பு விடுப்பு வழங்கப்படுமென்றும், இத்தகைய படிப்பு விடுப்புக்கு அரசின் அனுமதியோ இயக்குநரின் அனுமதியோ தேவையில்லை என்றும் அந்தந்த கல்லூரி முதல்வர்களே வழங்கலாம் என்றும் இயக்குநர் சருத்துத் தெரிவித்துள்ளார். அல்லாமலும் இத்தகைய விடுப்பு அனைத்துக் கல்லூரிகளிலும் ஒரே சமயத்தில் விடப்படுவதில்லை என்றும், படிப்பு விடுப்பு வழங்கிய கல்லூரிகளில் பாடங்கள் முடிக்கப்பெறப்பட்டிருக்கும் என்றும் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் செயலருக்கு நன்றாகத் தெரியும். தமிழ் நாட்டில் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடைபெற்றபோது பல பேராசிரியர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அதனால் கல்லூரிகளில் பாடங்கள் சரியாக நடத்தப்படவில்லை. இந்தத் தீர்மானம் அந்த நேரத்தில் என்னால் கொடுக்கப்பட்டது. பல நாட்கள் ஆகிவிட்டபடியால், இப்போது நிலைமை மாறியிருந்தால் அதற்கு நான் குற்றவாளி அல்ல. எந்தக் கல்லூரியிலாவது பாடங்கள் இன்னும் முடிக்கப்படாமல் இருந்தால், அதை தொடர்ந்து நடத்த அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 17]

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, பொதுவாக கல்லூரிகளில் படிப்பு விடுப்பு விடுகிறார்கள் என்றால் பாடங்கள் எல்லாம் முடிந்த பின்னால்தான் விடுவார்கள். அப்படி பாடங்கள் முடியவில்லை என்றால், விடுப்பு விட்டிருந்தாலும் 'ஸ்பெஷல் வகுப்பு' வைத்து பாடங்களை முடிக்கும் முறை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஈ) அரிசன மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை கிடைக்காதது குறித்து :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திருவாளர்கள் அ. செல்லப்பா, தாழை மு. கருணாநிதி, மா. மணிமாறன், வ. துலுக்காணம், கே. பண்ணை சேதுராம் ஆகியோர் மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. அ. செல்லப்பா : தலைவரவர்களே, "சென்னை, தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களில் உள்ள கல்லூரிகளில் மற்றும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பயிலும் அரிசன மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை கிடைக்காதது பற்றியும், மாணவர்கள் தேர்வு எழுத முடியாத நிலை குறித்தும்" ஆன அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே,

இந்த அரசு பதவி ஏற்றவுடன் 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 8 ஆம் நாள் மருத்துவம் பொறியியல் கல்லூரிகள் உட்பட சென்னையில் உள்ள அனைத்துக் கல்லூரி முதல்வர்களையும் அழைத்து படிப்புதவித் தொகை விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலனை செய்தல், படிப்புதவித்தொகை வழங்குதல் அனைத்தும் ஒரு மாத காலத்துக்குள் முடிக்கப்பட்டு எப்பகுதியிலிருந்தும் புகார் வராமல் பார்த்துக் கொள்ளுமாறு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டார்கள்.

2. பழங்குடியினர், தாழ்த்தப்பட்டோர் மற்றும் அதிலிருந்து மதம் மாறிய வகுப்பைச் சார்ந்த தகுதியுடைய மாணவர்களுக்கு இந்திய அரசு மற்றும் மாநில அரசு படிப்புதவித்

[திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்]

[1979 மார்ச் 17]

தொகை விதிமுறைகளின் கீழ் தங்கிப் பயிலுவதற்கென படிப்புதவித்தொகை வழங்கப்படுகின்றது. விண்ணப்பம் பெற்ற தேதியிலிருந்து கூடுமானவரை 45 நாட்களுக்குள் விண்ணப்பங்கள் ஒப்பளிக்கப்பட்டு காசோலைகள் அனுப்பப்படுகின்றன.

3. சென்னை நகரில் மெட்ரிக் படிப்புக்கு மேற்பட்ட படிப்பு பயிலும் மாணவர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1)	இந்திய அரசு படிப்புதவித் தொகை.	மாநில அரசு படிப்புதவித் தொகை.
(2)	(3)	
1. பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	3,138	655
2. ஒப்பளிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	2,447	477
3. குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்ய திருப்பி அனுப்பப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	207	128
4. தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	67	30
5. நிலுவையில் உள்ள விண்ணப்பங்கள்	417	20

நிலுவையில் உள்ள 417 இந்திய அரசு படிப்புதவித் தொகை விண்ணப்பங்களில், 394 விண்ணப்பங்கள், அரிசனம் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை பிற்பட்டோர் நலத்துறை ஆகிய வற்றின் கீழ் சென்னை நகரில் கல்லூரி மாணவர்களுக்கென நடத்தப்படும் அரசு விடுதிகளில் தங்கிப் பயிலும் மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்டதாகும். வழக்கமான நடைமுறைப்படி இந்திய அரசு படிப்புதவித் தொகை பெறத் தகுதியுடைய மாணவர்களைப் பணம் செலுத்தி உணவு கொள்பவராகக் கருதி விடுதிக்கு அவர்களிடமிருந்து உணவுக் கட்டணம் பிடித்தம் செய்யப்படுகிறது. 1977 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் முதல் தேதியிலிருந்து சென்னை நகரில் உள்ள கல்லூரி மாணவர்களுக்காக நடத்தப்படும் அரசு விடுதிகளில் உணவுக் கட்டணம் மாதம் ரூ. 65 இருந்து ரூ. 80 ஆக உயர்த்தப்பட்டது. ஆனால் இந்திய அரசு படிப்புதவித் தொகை விதிமுறைகளின் கீழ் வழங்கப்படும் பராமரிப்புப்படி ரூ. 70 மட்டும்தான். அதன் காரணமாக, மாதம் ரூ. 80 விகிதத்தில் பிடித்தம் செய்யப்படுவதற்கு பதிலாக அத் தொகையை மாதம் ரூ. 65 அல்லது ரூ. 70 ஆகக் குறைத்துப்

1979 மார்ச் 17]

[திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன்]

பிடித்தம் செய்து எஞ்சியுள்ள நிகரத் தொகையைக் கணக்கிட்டு காசோலையாக மேற்கண்ட மாணவர்களுக்கு வழங்கலாம் என அரிசனம் மற்றும் பழங்குடியினர் நல இயக்குநரிடமிருந்து செயற்குறிப்பு வரப்பெற்று அரிசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. விரைவில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும். இதன் மூலம் மேலே சொல்லப்பட்ட 394 விண்ணப்பங்களுக்குத் தீர்வு காணப்படும்.

4? சென்னை நகரில் உயர் இடைநிலைக் கல்வியில் முதலாண்டு பயிலும் மாணவர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள், எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

	இந்திய அரசு படிப்பதவித் தொகை.	மாநில அரசு படிப்பதவித் தொகை.
(1)	(2)	(3)
1. பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	314	74
2. ஒப்பளிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை.	இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை.
3. குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய திருப்பி அனுப்பப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	150	40
4. தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்	3	3
5. எஞ்சியுள்ளவை	161	31

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மெட்ரிக் படிப்புக்கு மேற்பட்ட படிப்பு பயிலும் மாணவர்களிடமிருந்து இந்திய அரசுப் படிப்பதவித் தொகைக்காக 2,459 விண்ணப்பங்களும், மாநில அரசு படிப்பதவித் தொகைக்காக 558 விண்ணப்பங்களும் பெறப்பட்டன. இரண்டு தவணைகளுக்காக காசோலைகளும் அனுப்பப்பட்டு விட்டன எனவும் விண்ணப்பங்கள் நிலுவையில் இல்லை எனவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். உயர் இடைநிலைக் கல்வி பயிலும் மாணவர்களிடமிருந்து இதுவரை 633 விண்ணப்பங்கள் வரப்பெற்றுள்ளன எனவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மேலும் தெரிவித்துள்ளார்.

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1979 மார்ச் 17]

5. இவ்வாண்டு முதல் பதிதாகக் துவக்கப்பட்டுள்ள உயர் இடைநிலைக் கல்வி பயிலும் மாணவ, மாணவியர்க்கு இந்திய அரசு படிப்புதவித் தொகை விதிகளின் கீழ்ப் படிப்புதவித் தொகை புகுமுக வகுப்பு மாணவர்களுக்கு வழங்கும் விகிதத்தில் வழங்க இந்திய அரசிடமிருந்து கோரப்பட்ட இசைவு அண்மையில்தான் கிடைக்கப்பெற்றது. இது பரிசீலனையில் உள்ளது. விரைவில் ஆணை பிறப்பிக்கப்படும். இவ்வாண்டு முதல் இந்த உயர் இடைநிலைக் கல்வி காரணமாக சில விண்ணப்பங்கள் தாமதமாகி இருக்கின்றன என்பதை உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

திரு. அ. செல்லப்பா: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது பள்ளிகளில் கல்வி பயிலும் மாணவர்கள் அதாவது தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் உதவித் தொகை பெறாத காரணத்தால் அவர்கள் தாங்கள் கட்டவேண்டிய கட்டணத்தைக் கட்ட இயலவில்லை. அதனால் அவர்கள் தேர்வு எழுத அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. மேலும் அவர்கள் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தால் விரைவாக அவர்களுக்கு, உதவி வழங்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, உதவித் தொகையை விரைவாக வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யும். அதோடு, மாணவர்கள் விடுதியிலிருந்து வெளியேற்றப்படாமல் இருப்பதற்கும் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன்: தலைவரவர்களே, இந்தப் புரட்சிகரமான அரசு ஏற்பட்டதற்குப் பின்னால் இப்போது இந்த ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவதிலேயும் புரட்சிகரமான காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இன்றைய தினம் ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்காத மாணவர்கள் தேர்வு எழுத முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மிக வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோல, மேல் நிலைப்பள்ளி ஏற்பட்டதற்குப் பிறகும் இன்றுவரை அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கிடைக்கவில்லை. இதற்குக் காரணம் கேட்டால் நிதித்துறை ஒப்புதல் தரவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அந்த மாதிரி எல்லாம் சொல்லாமல் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு உடனடியாக உதவித் தொகை கொடுக்க அரசு முன்வரவேண்டும் என்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, உபதரரசு சம்பளத்தை இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு உயர்த்தவில்லை. விடுதியின் கட்டணத்தைத்தான் உயர்த்தி

1979 மார்ச் 17] [திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

இருக்கிறோம். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவலை இந்த அவைக்குத் தருகிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு மாணவர்களுக்கு உபகாரச் சம்பளத்தை அதிகமாக வழங்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் எல்லாக் கல்லூரி முதல்வர்களையும் அழைத்துப் பேசி அவர்கள் விண்ணப்பங்களை ஒரு மாதத்திற்குள் அனுப்ப வேண்டும் என்று இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து மாணவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய உபகாரச் சம்பளத்தை விரைவில் தர வேண்டும் என்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது இருக்கின்ற பிரச்சினை மேல்நிலைக் கல்வியில் மாற்றம் ஏற்பட்ட காரணத்தால் மத்திய அரசு தருகின்ற உதவித் தொகையை மீண்டும் இந்த அரசு பெற்றதாக வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் மாநில அரசு எழுதிக் கேட்டபோது அவர்கள் அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். அதுதான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. உபகாரச் சம்பளத்தை அதிகமாக வழங்குவது என்பது தவறு.

திரு. வ. துலுக்காணம்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு தரவேண்டிய தொகை தரப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. அதிலேயும் குறிப்பாக அரிசன மாணவர்களுக்குரிய தொகை வழங்கப்படுவதில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே அந்த குறிப்பிட்ட தொகையை மாநில அரசே வழங்கி அவர்களுக்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இப்படிப்பட்ட வேறுபாடுள்ள கட்டணத்தை சரிக்கட்டுவதற்கு மாநில அரசு அவ்வப்போது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தின் பல இடங்களில் உள்ள தனியார்கள், அதாவது சிறுபான்மையோர் நடத்தும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் பயில்கின்ற மாணவர்களுக்கு அவர்கள் விடுதி களில் தங்கிப் படிப்பதற்காகக் கொடுக்கப்படும் உதவித் கட்டணத்தை வழங்காத காரணத்தால், அவர்கள் தங்கிப் படிக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக தேர்வும் எழுத முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. எனவே இந்த அரசு, ஜூன், ஜூலை மாதங்களிலே பள்ளிகள் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்பே டிசம்பர் 31 ஆம் தேதிக்குள்ளாகவே அந்தத் தொகை மாணவர்களுக்குக் கிடைப்பதற்கான ஆணையைப் பிறப்பித்தால் அவர்கள் மார்ச், ஏப்ரல் மாதங்களில் தேர்வுகளை எழுதுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டாகும். ஆகவே டிசம்பர் 31ஆம் தேதிக்குள்ளாகவே அந்தக் கட்டணங்களை அரசு தருவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: உபகாரச் சம்பளத்தைத் துரிதமாக தருவதில் அரசைப் பொறுத்தவரையில் சிக்கல் இல்லை. வருகிற விண்ணப்பங்கள் பல தவறான தகவலோடும் முறைகேடான தகவலோடும் வருகின்ற காரணத்தால்தான் திரும்பவும் அதை நிவர்த்தி செய்வதற்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறோம். அங்கிருந்து தாமதமாகிற காரணத்தால்தான் உபகாரச் சம்பளம் உடனடியாக வழங்க தாமதம் ஏற்படுகிறது. இந்தக் குறைபாடுகள் இங்கு மட்டுமல்ல, கல்லூரி அளவிலும், மாணவர்கள் மத்தியிலும் இருக்கிற காரணத்தால்தான் இந்த சிக்கல் வளர்கிறதே தவிர அரசாங்கம் இதற்குக் காரணம் அல்ல. அப்படிப்பட்ட சிக்கல் வருமானால் நிவர்த்தி செய்ய இந்த அரசு தயங்காது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல்: ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுப்பதில் 45 நாட்களுக்குள்ளாக பைசல் செய்யப் படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது கல்வி ஆண்டு முடியும் தருவாயிலிருக்கிறது. இவ்வளவு நடந்தாலும் இன்னும் பல கல்லூரிகளில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு அந்த உதவித் தொகை வந்து சேரவில்லை. இது சம்பந்தமாக நானே இரண்டு மூன்று தடவை ஞாபகப்படுத்தியிருக்கிறேன். இது சரிதானா? மேலும் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு ரூ. 23, ரூ. 25 தான் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு நோட்டீக்ஸ் வாங்கவே ரூ. 40-க்கு கிட்டத்தட்ட ஆகிறது. ஆகவே இவையெல்லாம் கவனிக்கப்படும், பரிசீலிக்கப்படும், என்று சொல்லி காலம் கடத்துவதினால் அந்த மாணவர்களுக்கு எந்த வித பயனும் இல்லை. ஆகவே சொல்லை செயலளவில் ஆக்குவதற்கு ஏதாவது உருப்படியான நடவடிக்கைகள் எடுத்தால்தான் அவர்களுக்கு உதவி கரமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்திருந்த மதுரை மாவட்டத்திலேயே பல விண்ணப்பங்கள் தவறான தகவலோடு வந்த காரணத்தால் திரும்ப அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதுவே இன்னும் வந்து சேரவில்லை. ஏதோ பரிசீலிக்கிறோம், காரியங்களை ஆற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம், விரைவில் ஆணையிடப்படும் என்று சொல்லுவது காலம் கடத்துவதாகும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் உரிய காலத்தில் உபகாரச் சம்பளம் வழங்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் பொறுப்பேற்ற பிறகு எடுத்த நடவடிக்கைகள் பற்றி முன்பே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். துரிதமாகத் தரவேண்டும் என்பதில் இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை எடுத்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துவருகிறது.

1979 மார்ச் 17]

(உ) அரிசனங்களுக்கு அணைக்காரப் பட்டியில் ஒதுக்கப் பெற்ற சுடுகாடு நிலம் உயர்ந்த சாதியினரால் ஆக்கிரமித்துக் கொள்ளப் பெற்றிருப்பது குறித்து :

*திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, “திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி வ. புதுப்பட்டி பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த அணைக்காரப்பட்டி கிராமத்தில் வாழும் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட சுடுகாடு நிலத்தை உயர்ந்த சாதியினர் விவசாயம் செய்யப் பயன்படுத்துவதால் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி வ. புதுப்பட்டி ஊராட்சியில் உள்ள அணைக்கரைப்பட்டி கிராம அரிசனங்களின் சுடுகாட்டு நிலம் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டதெனவும், ஆக்கிரமிப்பை வெளியேற்றும் படியும் செப்டம்பர் 1978-ல் கேரீனார்.

2. இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியர், திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டாட்சியரை, அணைக்கரைப்பட்டி, அரிசனங்களில் சுடுகாட்டு நிலத்தில் செய்துள்ள ஆக்கிரமிப்பை துரித நடவடிக்கை எடுத்து வெளியேற்றும்படி பணித்தார். அணைக்கரைப்பட்டியில் அரிசனங்களின் சுடுகாட்டு நிலத்தை திரு. வடக்குத்திய தேவர் என்பவர் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளார். ஆக்கிரமிப்பை வெளியேற்ற, திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டாட்சியர் எடுத்த நடவடிக்கையை எதிர்த்து, திரு. வடக்குத்திய தேவர், திருவில்லிப்புத்தூர் மாவட்ட முனிசிப் நீதிமன்றத்தில் 688/78 எண்ணிட்ட உரிமையியல் வழக்கு மற்றும் 1117/78 எண்ணிட்ட உறுத்துக் கட்டளை மனு (Injunction Application) தொடர்ந்துள்ளார். வழக்கை எதிர்த்து எதிர் ஆணையுறுதிப் பத்திரம் (Counter Affidavit) மற்றும் எழுதிய வாக்கு மூலம் (Written Statement) 24-1-1979 அன்று நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. ஆக்கிரமிப்பு வெளியேற்ற நடவடிக்கையை எதிர்த்து வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளதால், வழக்கு முடிந்து தீர்ப்புரை கிடைத்தபின்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[பிற்பகல் 12.10]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது தாழ்த்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அங்கு சுடுகாடு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்;

[திரு. இரர. தாமரைக்கனி] [1979 மார்ச் 17]

கிராம முன்சீபே அந்த இடத்தை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருப்பது வேலியே பயிரை மேய்வது போல் இருக்கிறது. அங்குள்ள கிராம முனிசிப்பும் அங்குள்ள உயர் ஜாதி மக்களும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சுடுகாடு இல்லை என்று வாதம் செய்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அங்குள்ள மக்கள் தங்கள் வீடுகளில் ஏற்படுகின்ற இறப்பிலேயோ, பிணங்களை தங்கள் வீடுகளுக்கு முன்னால் உள்ள முற்றத்திலோ அல்லது கொல்லைப்புறத்திலோ சொண்டு போய் புதைக்கிறார்கள். இனிமேல் அதற்கும் வசதியில்லாத வர்கள் தங்கள் வீடுகளில் குடுவையில் தானை வைத்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். இனிமேல் நான் எங்கள் பகுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் பிரேதம் விழுந்தால் அந்த பிரேதத்தை நானே இங்கு சென்னைக்கு கொண்டு வந்து * * *

மாண்புமிகு திரு. பெ. சேவந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளவர்கள் நதிமன்றத்தில் ஸ்டே வாங்கியிருப்பதால்தான் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று குறிப்பிட்டேன். என்னைப் பொறுத்த வரையில், வேலியாக இருந்துகொண்டு உள்ளே மேய விரும்ப வில்லை. இந்த மக்களுக்கு பாதுகாப்பாக இருந்து கொண்டிருக்க வேண்டும் என்றுதான் நானும் இந்த அரசும் பொறுப்பேற்றிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு தாமரைக்கனி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் அவர்கள் சொன்னதைப் போல் எந்தவிதமான நிலையும் இல்லை என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் யார் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தாலும் அதை அகற்றி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அந்த இடத்தை கொடுக்க முன் வருமே தவிர இந்த காரியத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு துணை போக இந்த அரசோ அல்லது இந்தத் துறையே பொறுப்பேற்றிருக்கிற நானோ தயாராக இருக்க மாட்டோம் என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், அவர்களுடைய பகுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பிணங்களை புதைப்பதற்கு தற்போது இடமில்லை [* *] என்று ஆவேசமாக சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் சொல்ல விரும்புவது, இப்போது அவர்கள் பயன்படுத்துகின்ற சுடுகாடு எதுவாக இருந்தாலும் அங்கு பிணங்களை புதைப்பதற்கு தகுந்த பாதுகாப்பு தரப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தாமரைக்கனி அவர்கள் ஏற்கனவே பலமுறை அங்குள்ள சிரமங்களை கூறியிருக்கிறார்கள். அது எனக்கும் தெரியும். இருந்தாலும் அங்குள்ள மக்கள் இப்போது புதைக்கிற இடத்திலேயே புதைப்பதற்கு இப்போதும் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதுதான் எனக்கு வந்த தகவல், ஆகவே இதை தொடர்ந்து செய்வதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உறுதுணை புரிய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்:

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 17]

திரு. க. சுப்பு : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், இங்கு எழுப்பப் பட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போதும், ஏதோ உறுப்பினர் அவர்கள் * * * என்றும் அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதில் அதற்கு தயாராக இல்லை என்று சொல்வது மாதிரியும் இருந்தது. இலையெல்லாம் அனுமதிக்கப்படலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாமரைக்கனி அவர்கள். பேசும்போது சற்று வினயமாக பேசுவதற்கு முயற்சி செய்யுங்கள்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : நான் பேசும்போது, அமைச்சரை வேலியே பயிரை மேயலாமா என்று சொல்லவில்லை, அங்குள்ள கிராம முனிசிபும் உயர்ஜாதி மக்களும் இருந்து வருவதைத்தான் குறிப்பிட்டேன். நான் ஆவேசமாக பேசினேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அங்குள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் நிலைமை ஆவேசப்படும்படியான நிலைமையில் இருப்பதால் தான் அப்படி சொன்னேன். நான் கூறியவை சபைக் குறிப்பு களில் இருக்கக்கூடாது என்றால் அவற்றை நீக்கிவிடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாமரைக்கனி அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்ட * * * என்று சொன்ன வாக்கியங்களை நீக்கிவிடுமாறு உத்தரவிடுகிறேன்.

(உ) தஞ்சை மாவட்ட தாளடிப்பயிருக்கு மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடுவது குறித்து.

*திரு. ரெ. வி. சவுந்தரராஜன் : தலைவர் அவர்களே “தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 1978 அக்டோபர், நவம்பர் மாதங்களில் பெய்த பெருமழையின் காரணமாக தாளடிப் பயிர் வீணாகி மீண்டும் நடவு, நடட்ட பயிர் கெடாதிருக்க 1979ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31ஆம் தேதிவரை மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் வீட வேண்டிய அவசியம் குறித்த” பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மை மற்றும் பாசனத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் விடுவதை ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஜனவரி 28ஆம் தேதி நிறுத்தி

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1979 மார்ச் 1]

விடுவது வழக்கம். ஆனால், இம்முறை 1978 ஜூன் 12ஆம் தேதி நீர்த்தேக்கத்தைத் திறந்து தண்ணீர் விடுவதற்குப் பதிலாக 1978 ஜூலை 5ஆம் நாள் தண்ணீர் விடப்பட்டதன் காரணமாகவும், 1978 நவம்பர்—டிசம்பர் மாதங்களில் பெய்த மழையினால் தாளடி பயிர்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதத்தின் காரணமாகவும், 1979ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 28ஆம் தேதிக்குப் பிறகும் தண்ணீர் விடுவதற்கு அரசு முடிவு செய்தது. பெரும் மழைக்குப் பிறகு, சில இடங்களில் மறுபடியும் நடவு செய்ய வேண்டியிருந்தது என்ற விஷயம் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டது. இதுபற்றி செறிவு வேளாண்மை அபிவிருத்தி (I.A.D.P.) கூட்டத்தில் விவாதிக்கப் பட்டது. தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியாளர் மற்றும் வேளாண்மை அதிகாரிகள் ஆகியோரின் இசைவோடு, 1979 பிப்ரவரி மாத இறுதிவரை தண்ணீர் விட்டால்போதும் என்று தீர்மானிக்கப் பட்டது. இவற்றையெல்லாம் கருத்திற் கொண்டு, 1979 பிப்ரவரி 28ஆம் தேதிவரை மட்டுமே மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் விடுவதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. அவ்விதமே 1979 பிப்ரவரி 28ஆம் தேதி மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் விடுவது நிறுத்தப்பட்டது.

*திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பெருமழையினால் தாளடிப் பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டு, பல விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுமாதிரி நஷ்டம் அடைந்த பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு விதை நெல்கள் இனாமாகக் கொடுக்கப்பட்டது? என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடுவதைப்பற்றி. ஆனால் தாளடிப் பயிரிட்டவர்களுக்கு விதை வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். தனியாக ஒரு கேள்விபாட்டால், நான் பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், தண்ணீர் விடுவதுபற்றி கேட்டால் நான் தகுந்த முறையிலே பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே குத்தாலம் தொகுதியில், குடவாசல் பகுதிகளைச் சேர்ந்த சுருப்பூர், மாந்தை, கம்பூர், சுரைக்காலூர், சருக்கை, கிள்ளியூர், வடக்குவெளி, திருப்பாம்புரம், துளார், உக்கடை, என்னக்குடி ஆகிய பகுதிகளைச் சேர்ந்த விவசாயிகள் தாளடிப் பயிருக்கு தண்ணீர் மார்ச்சு மாத கடைசிவரை தேவை என்றும், தண்ணீர் விடா விட்டால் பயிர் அழிந்து ஏராளமான நஷ்டம் அடைய நேரிடும் என்றும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும், அரசுக்கும், இதேபோல் எனக்கும் தந்தி மூலமும், மனு மூலமும் தெரிவித்

1979 மார்ச் 17]

துள்ளார்கள். அவர்களின் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் தான் இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை சென்ற மாதம் இந்த, அவையிலே கொடுத்திருந்தேன். அன்றைய தினம் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து வேறு என்ன புதிய தகவல்கள் தேவை என்பதைச் சொல்லுங்கள். வரலாறு படிக்க வேண்டாம். ஏற்கனவே அது தெரியும். புதியதாகத் தகவல் வேண்டுமென்றால், அதைக் கேளுங்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மார்ச்சு 5ஆம் தேதி கலந்து பேசி, மீண்டும் தண்ணீர் தேவையானால், தண்ணீர் கொடுப்பதாக அன்றைய தினம் சொன்னார்கள். ஆனால், நேற்றைய தினம் நான் ~~என~~ருக்குச் சென்றிருந்தபோது, அந்தப் பகுதி மக்கள் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் பயிர்கள் அழிந்து, சேதமடைந்துள்ளதாகச் சொன்னார்கள். எனவே, கலலறையில் தண்ணீர் இருந்தால், இரண்டு நாட்களுக்கு அரசலாறு பகுதிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கப்படுமா? அல்லது மேட்டூரிலிருந்து இரண்டு நாட்களுக்கு, இந்த அரசலாறு பகுதிக்கு தேவையான தண்ணீர் விடுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேட்டூர் அணையிலிருந்து வருடா வருடம் எப்போதுமே ஜனவரி 28ஆம் தேதி வரையிலும் தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால், இந்த ஆண்டில் குறிப்பாக 1978 நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் பெய்த மழையின் காரணமாக, தாளடிப் பயிர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்ற காரணத்திற்காக, ஜனவரி 28ஆம் தேதிக்குப் பதிலாக, பிப்ரவரி 28ஆம் தேதிவரையில் தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், ஐ.ஏ.இ.பி. (இன்டென்சிவ் அக்ரிகல்கரல் டெவலப்மெண்டு புரோக்ராம்) கூட்டத்திலே ஆட்சியாளர் அவர்களும், அங்கே இருக்கக்கூடிய விவசாயத்துறை இயக்குநர் அவர்களும், மற்றுமுள்ளவர்களும் கலந்து கொண்டு பேசிய கூட்டத்தில், பிப்ரவரி 28ஆம் தேதி வரையில் தண்ணீர் விட்டால் போதும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராசமாணிக்கம் அவர்கள் சொல்வதுபோல் இங்கே மேட்டூரிலிருந்து தண்ணீர் விட்டால், அந்த அணையிலிருந்து இங்கே தஞ்சைக்கு எட்டுவதற்கு ஏறத்தாழ 4, 5 நாட்களுக்கு மேலாகும். 100 ஏக்கர் தண்ணீர் விடுவதற்கு, 10,000 ஏக்கருக்குரிய தண்ணீர் வீணாகி விடும். இதை மனதிலே அவர்கள் வைத்துக்கொண்டு, நமக்கு நாளைக்கு தண்ணீர் வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது,

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1979 மார்ச் 17]

இதே உறுப்பினர் எங்களுக்கு ஏன் தண்ணீர் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்க மாட்டாரா என்ற வினாவை அவரே எழுப்பி, அதற்கு பதில் என்ன என்பதை அவர்களே புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட குழ்நிலையில் தண்ணீர் வீணாக்கக் கூடாது என்ற எண்ணத்தோடு, அவர்களும் இந்த அரசுக்கு ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(எ) அன்னப்பநாயக்கன் அணை கால்வாயில் “துபா” வைத்து நீர் கொண்டு செல்ல அனுமதி மறுப்பது குறித்து.

திரு. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “செங்கல் பட்டு மாவட்டம், அன்னப்ப நாயக்கன் குப்பத்தைச் சேர்ந்த ராமநாயக்கன் கண்டிகை கிராமத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள அன்னப்ப நாயக்கன் அணை கால்வாயில் “துபா” வைத்து நீர் கொண்டு செல்ல அனுமதி மறுக்கப்பட்டதால் நெல், வேர்கடலை, மிளகாய், சர்க்கரை வள்ளிக்கிழங்கு, கேழ்வரகு போன்ற பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து” மாண்புமிகு வேளாண்மை, மற்றும் பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, நடைமுறை விதிகளின்படி பொதுப்பணித்துறை நீர்ப்பாசன ஆதாரங்களிலிருந்து (ஆறு, அணைக்கால்வாய்கள் உள்பட) நேரே தனியாரது குழாய்/வடிகால்கள் வழியே நீரை எடுத்துச் செல்வது சட்டவிரோதமாகும். இந்நிலையில் அன்னப்பநாயக்கன் அணையின் மேற்புறம் இடது கரையில் “துபா” வைத்து நீர்கொண்டு செல்வது முறையற்றதாகும். ஆகையால் விதிமுறைக்கு எதிராக தண்ணீர் எடுப்பது தடை செய்யப்பட்டது.

[பிற்பகல் 12-20]

திரு. சுப்பு: இந்தக் கால்வாய் கட்டப்படுகிற நேரத்தில் ஏற்கனவே போய்க்கொண்டிருந்த ஓடையில் இருந்து ஊர் மக்கள் துன்ரை எடுத்து விவசாயம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இந்தக் கால்வாயை எடுத்து அரசாங்கம் அதைக் கட்டுவதற்கான வேலைகளில் ஈடுபடும்போது தங்களுக்கும் தண்ணீர் விட வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டு அரசாங்கமே குழாய் வைத்துக் கொடுத்து அவர்கள் விவசாயம் செய்து வந்தார்கள். ஆனால் திடீரென்று ஒரு எஞ்சினியரும் அசிஸ்டென்ட் எஞ்சினியரும் வந்து அவ்வாறு தண்ணீர் எடுக்கக்கூடாது என்று கூறி குழாயை உடைத்துவிட்டு சென்று விட்டனர். தலைமைப் பொறியாளரை நானே போய்ப்பார்த்து மகஜர் தந்திருக்கிறேன். அந்த மகஜர் உங்கள் கைக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா என்று

1979 மார்ச் 17]

[திரு. க. சுப்பு]

தெரியவில்லை. இலாகாவிலிருந்து இதை உங்களுக்குக் கொடுத்தால் அதிலே உள்ள விவரங்களை எல்லாம் நீங்கள் பார்க்கலாம். அந்த மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய உரிமை பறிபோயிருக்கிறது. இந்த உண்மையை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். மீண்டும் அந்த விவசாய மக்கள் உரிமை பெற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: இந்த அரசாங்கமே முன் வந்து குழாய் வைத்துக் கொடுத்ததாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதைப் பற்றிய குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை. மேலும் மகஜர் ஒன்றை இந்த அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அப்படிப்பட்ட மகஜர் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படி மகஜர் வந்து அரசாங்கமே முன்வந்து குழாயை அமைத்திருந்தால் அதுபற்றிக் கவனிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஏ) விவசாயிகள் கொடுத்து வந்த கரும்பை பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலை, வாங்க மறுப்பது குறித்து:

* திரு. ரெ.வி. சவுந்தரராஜன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டம் குருங்குளம் சர்க்கரை ஆலையில் பதிவு செய்யாத கரும்பு விவசாயிகள், திருச்சி மாவட்டம், பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலைக்கு அனுப்பி வந்த கரும்பை குருங்குளம் சர்க்கரை ஆலை நிர்வாகத்தின் தலையீட்டினால் பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலை கரும்பை வாங்க மறுத்துள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மை மற்றும் பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ள அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை தனது 1978-69 அரசை பருவத்திற்குத் தேவையான கரும்பினைச் சென்று ஆண்டு நடவு பருவத்திலேயே 6,858 ஏக்கர் என்ற அளவில் பதிவு செய்து கொண்டது. போதுமான அளவிற்கு கரும்பு இருப்பதினால் பதிவு செய்யப்படாத கரும்பிற்கு முன்னுரிமை தந்து அரசவைக்கு எடுத்துக் கொள்வது என்பது இயலாது.

[திரு. ப. குமந்தைவேலு]

[1979 மார்ச் 1]

ஜவஹர்லால் நேரு சர்க்கரை ஆலை, பெரம்பலூர் வட்டம், திருச்சி மாவட்டம் தொடர்ச்சியாக நாள்தோறும் 1,250 டன்கள் அரவை செய்வதற்கு குறைந்த அளவில் பதிவு செய்யப்படாத கரும்பைத் திருவையாறு துணை வட்டத்திலிருந்து மட்டும் எடுத்துக் கொள்வதற்கு கரும்பு ஆணையரது அனுமதியைப் பெற்று உள்ளது. பதிவு செய்யப்படாத கரும்பினை 26—1—1979-ந் தேதியிலிருந்து எடுத்து நாள்து வரை 2,150 டன்கள் அரைத்து உள்ளது. பிப்ரவரித் திங்கள் முடிய காவேரி சர்க்கரை ஆலை தனது அரவையினைத் துவங்காததால் 14, 15 மாதங்களுக்கு மேல் முதிர்ச்சி அடைந்த கரும்பை அரைக்க வேண்டும் என்று கரும்பு விவசாயிகள் அனுப்பியுள்ள மனுவின் பேரிலும், ஆலை நிர்வாகத்தினரின் வேண்டுகோளின் பேரிலும், பெரம்பலூர் சர்க்கரை ஆலைக்கு 20,000 டன்களும் கோத்தாரி சர்க்கரை ஆலைக்கு 5,000 டன்களும், அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலைக்கு 5,000 டன்களும் கரும்பு ஆணையரால் ஒதுக்கப்பட்டன. பதிவு செய்து உள்ள கரும்பினை ஒரு ஆலை அரைக்க இயலாவிட்டால் மற்ற ஆலைகள் அதற்கு இடம் அளிக்க உதவுவது முறையாகும் என்ற அடிப்படையில் மேற்கண்ட ஆலைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன.

கீழேயுள்ள அனுபந்தத்திலிருந்து 5 சர்க்கரை ஆலைகள் 1977-78-ல் அரைத்த, 1978-79 அரைக்க இருக்கும் கரும்பின் அளவுகளைத் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

வரிசை எண்ணும், சர்க்கரை ஆலையின் பெயரும்.	1977-78-ல் அரைத்த கரும்பு, மொத்த அளவு.	1978-79-ம் அரவைப் பருவத் திற்கு அரைக்க இருக்கும் கரும்பின் அளவு.
	(லட்சம் டன்களில்).	(லட்சம் டன்களில்).

1. கோத்தாரி	2.67	2.42
2. அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை, தஞ்சாவூர்.	2.19	2.25
3. ஜவஹர்லால் நேரு சர்க்கரை ஆலை, பெரம்பலூர்.	1.41 (சோதனை ஓட்டம்).	2.00
4. காவேரி	1.47	1.83
5. திரு. ஆருரான்	2.24	2.15

1979 மார்ச் 17]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

பதிவு செய்வதற்குச் சென்ற ஆண்டே வாய்ப்பு இருந்தும், பதிவு செய்யத் தவறிய கரும்புக்கு முன்னுரிமை அளிப்பது இயலாது ஒன்று. தற்சமயம் சர்க்கரை உற்பத்தி அதிகமாக இருப்பதினால், அதிக அளவில் கரும்பு அரைக்க முன்வரும் சூழ்நிலையில் ஆலைகள் இல்லை. ஆலைகள் தங்களது திறனுக்கு அதிகமாகவே கரும்பு பிழிந்து கொண்டு இருக்கின்றன. பதிவு செய்துள்ள கரும்பினை அரைத்தால் மே/ஜூன் மாதம் வரை பருவம் நீடிக்கக்கூடிய வாய்ப்பு தற்போது உள்ளது. இந்தச் சூழ்நிலையில் பதிவு செய்யப் படாத கரும்பினை பெரும் அளவில் எடுக்க இயலாது. மிகச் சிறிய விவசாயிகள் அல்லலுற்றால் கரும்பு ஆணையரோடு தொடர்பு கொண்டு தங்களது பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ளலாம். திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள பேட்டை வாய்த்தலையில் உள்ள காவேரி சர்க்கரை ஆலை தனது 1978-79-ம் முக்கிய பருவத்தின் அரவையை 3-3-1979 முதல் துவங்கியுள்ளது. ஆகவே, சுற்றுப்பகுதியிலுள்ள கரும்பு விவசாயிகள் தங்களது கரும்பினை அரைவைக்கு அளிப்பதில் சிரமம் ஏதும் இராது என நம்புவதற்கு வாய்ப்பு உள்ளது.

* திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஆலையிலிருந்து பதிவு செய்யாத கரும்பு விவசாயிகள் வேறு ஆலைக்கு அனுப்புவதற்குக் காரணம் என்ன? அப்படி அனுப்பப் படாமல் தடை செய்யாததற்கு காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அதைத்தான் விவரமாக அறிக்கையில் விவரமாக சொன்னேன். ஒரு ஆலையிலிருந்து இன்னொரு ஆலைக்கு கொண்டு போகக்கூடிய நிர்ப்பந்தம், ஒரு ஆலைக்குக் கரும்பு தேவையாக இருந்தால் தேவையாக இருக்கக் கூடிய ஆலைக்கு அதிகமாக உற்பத்தி செய்திருக்கிற கரும்பை கொண்டு செல்கிற வழக்கம் இருக்கிறது.

(ஐ) இராமேஸ்வரத்தில் மர்மக் காய்ச்சலினால் சிறுவர்கள் இறந்தது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா, க. சுப்பு, மு. அம்பிகாபதி, மு. அரங்கநாதன், ஓ. எஸ். வேலுச்சாமி, எஸ். எம். வாசன் ஆகியோர் ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை, மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

[1979 மார்ச் 17]

*திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, 'இராமேஸ்வரத்தில் கடந்த 1978-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்திலிருந்து மர்மக் காய்ச்சலின் காரணமாக 20 சிறுவர்கள் இறந்ததினால் பொது மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள 'பதட்ட நிலை' குறித்து' ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள இராமேஸ்வரம் பகுதி மலேரியா நோய் பரவும் வாய்ப்புள்ள பகுதியாகும். சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டில் மலேரியா நோயால் பாதிக்கப்பட்டோரின் எண்ணிக்கை இப்பகுதியில் சுற்று கூடியுள்ளது. பூச்சி மருந்து தெளிக்கும் பணிக்கு இப்பகுதியில் போதுமான வரவேற்பு இல்லாததாலும், இங்குள்ள தென்னந்தோப்புகளில் உள்ள நீர் தேங்கும் குழிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்திருப்பதும் இதற்கு காரணமாகும். இதனால் இப்பகுதியிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனைகளிலும், மருந்தகங்களிலும் சிகிச்சை பெற்ற உள், புற நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை சனவரி, பிப்ரவரித் திங்களில் சற்று கீழ் வருமாறு கூடியுள்ளது:

	புற நோயாளிகள்.		உள் நோயாளிகள்.	
	சனவரி.	பிப்ரவரி.	சனவரி.	பிப்ரவரி.
1978	384	247	45	22
1979	441	304	89	62

இராமேஸ்வரத்திலுள்ள மருத்துவ மனையில் 1979-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22—2—79 வரை இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 16 ஆகும். இவர்களில் மூவர் (குழந்தைகள்) மட்டுமே ஐயப்பாட்டிற்குரிய மூளைக் காய்ச்சல் அல்லது டி.பி. மெனின்ஜிடிஸ் அல்லது மலேரியா காய்ச்சலால் இறந்தனர். வேறு எவரும் ஐயப்பாட்டிற்குரிய நோயினால் இறக்கவில்லை. பிறப்பும்-இறப்பு பதிவேட்டின்படி இப்பகுதியில் மேற்கூறிய கால கட்டத்தில் இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 26. அதில் 9 பேர் மட்டுமே காய்ச்சலால் இறந்ததாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, மேலும், 3 பேர் மூளைக் காய்ச்சலால், மலேரியா நீங்கலாக மற்றவகைக் காய்ச்சலால் இறந்தனர். (அரசு மருத்துவ மனையில் இறந்தோர் 3, வெளியில் இறந்தோர் 9 நீங்கலாக ஏனையோர் 8 மாதத்திலிருந்து 18 வயதிற்குட்பட்டோர். இவர்களது நோயின் அறிகுறிகள் தலைவலி, காய்ச்சல், வாந்தியாகும், அரசு மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு பின்னர் இறந்தோர்

1979 மார்ச் 17] [மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன்

அனைவரும் வெளியில் சிகிச்சை பெற்று, நிலைமை மோசமடைந்து பின்னரே மருத்துவ மனைகளை அணுகினர். தக்க சிகிச்சை அளித்தும், தக்க நேரத்தில் அவர்கள் மருத்துவ மனையை நாடாததால் அவ்வுயிர்களைக் காப்பாற்ற முடியவில்லை.

அங்கு மர்மமான வியாதி பரவியுள்ளது என்கிற செய்தி வெளிவந்ததும் மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரியும், மாவட்ட பொது சுகாதார அதிகாரியும் அங்கு விரைந்தனர். சென்னையிலிருந்து சீப் என்டோமாலஜிஸ்ட் அவர்கள் பரிசோதனை உதவியாளர் குழு ஒன்றுடன் தேவையான மருந்துகள், ஊசு மருந்துகளுடனும் அங்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டார். மாவட்ட மலேரியா அலுவலரும் அங்கு முகாமிட்டு மருந்து தெளிக்கும் பணியில் ஈடுபட்டார். இராமநாதபுரம் அரசு மருத்துவ மனையிலிருந்தும் ஒரு குழந்தை சிகிச்சை மருத்துவ அதிகாரி இராமேஸ்வரவத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டார். இது தவிர, மதுரை மருத்துவ கல்லூரியில் பூச்சியியல் பேராசிரியர் ஒருவரும், குழந்தைகளின் சிகிச்சை உதவிப் பேராசிரியர் ஒருவரும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்குச் சென்று அங்குள்ள மருத்துவர்களுக்கு தக்க ஆலோசனை கூறியுள்ளார். பொது சுகாதாரம் மற்றும் தடுப்பு மருந்துத் துறை இயக்குநரும் அங்கு முகாமிட்டு தக்க அறிவுரைகள் வழங்கியுள்ளார். மருத்துவ மனையில் போதுமான அளவு மருந்துகள் கைவசம் உள்ளது.

மத்திய அரசால் வழங்கப்பட்ட விரைவாகவும், அதிக அளவிலும் பூச்சி மருந்து தெளிக்கும் இயந்திரம் ஒன்று அது சென்னை வந்து சேர்ந்தவுடனேயே இராமேஸ்வரவத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு அது பூச்சி மருந்துதெளிக்கும் பணியில் ஈடுபட்டுள்ளது. இதனால் அப்பகுதியில் நோய் பரப்பும் (மலேரியா, மூளைகாய்ச்சல்) கிருமிகள் விரைவில் ஒழிக்கப்படும். இது தவிர, ஐயப்பாட்டிற் குரிய சில நோய்கள் பெரும்பாலும் சில நுண் கிருமிகளால் ஏற்படுகிறது. இது பற்றிய ஆராய்ச்சி செய்வது மிக அவசியமாகும். எந்த வகை நுண் கிருமி என்றறிந்து அதை ஒழிக்க ஒரு மருந்தை உபயோகித்தால் சில காலம் கழித்து அந்நுண்கிருமிகள் அம் மருந்திற்கு எதிர்ப்புச் சக்தியை தன்னுள் உருவாக்கும். எனவே, இது பற்றிய ஆராய்ச்சி தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டியதாகும். தமிழ்நாட்டில் அதற்கு தற்போது வசதியில்லை. எனவே மதுரையில் இந்திய மருத்துவ ஆராய்ச்சிக் குழுவின் (I. C. M. R.) நிதி உதவியுடன் நுண் கிருமிகள் ஆராய்ச்சிக்காக ஒரு நிலையம் அமைப்பதைப் பற்றி அரசு ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் அரசு நிலைமையை உன்னிப்பாக கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறது. மக்கள் நலம் காக்க வேண்டி எந்த விதமான தடையுமில்லாமல் அரசு எல்லா நடவடிக்கையையும் எடுத்து வருகிறது.

[பிற்பகல் 12-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் அமைச்சரவர்கள் இலாக்கா அதிகாரிகளிடம் சொல்லி சுருக்கமாக விளக்கத்தைக் கொடுக்கச் சொல்ல வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால்

[1979 மார்ச் 17]

அச்சடித்து எல்லோருக்கும் மேசையில் வைக்க வேண்டும். ஏனென்றால் நீண்ட விளக்கமாக இருந்தால் அதற்காக விளக்கத்தை உறுப்பினர்கள் கேட்பதும் அதிகமாக இருக்கிறது. பதிலும் அதிகமாக இருக்கிறது. எனவே, தாங்கள் அதிகாரிகளிடம் சொல்லி சுருக்கமாகத் தரச்சொல்லவேண்டும். இல்லையென்றால் ஒரு சில கேள்விக்குக்கூட நேரம் அதிகமாகிறது.

திரு. க. சுப்பு:— பேரவைத் தலைவரவர்களே, — மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தது நல்லதுதான். இது கால் அட்டென்ஷன். இது கேள்வி என்றால் அச்சடித்து வைத்து விடலாம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாங்கள் சொன்னதில் நீங்கள் விளக்கம் தர வேண்டாம். ஒவ்வொரு ஆஸ்பத்திரியைப் பற்றியும் சொல்லி, எத்தனை பேஷண்டுகள், எத்தனை பேர் டீஸ்சார்ஜ் ஆனார்கள் என்பதெல்லாம் வேண்டாம். காய்ச்சலினால் எத்தனை பேர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எத்தனை பேர்களுக்குச் சிகிச்சை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று இது மாதிரி விவரங்களைச் சொன்னால் போதும். எனவே, இதில் உறுப்பினரவர்கள் வேறு இன்னும் விளக்கமாகச் சொல்வது நல்லது என்று சொல்ல வேண்டாம்.

திரு.க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, இராமேஸ்வரம் அவ்வளவு சாதாரண இடம் இல்லை. பெருமளவில் யாத்திரிகர்கள் வரும் இடம். யாருக்கு என்ன நோய் இருக்கும் என்று யாருக்கும் தெரியாது. எல்லாவற்றையும் இராமநாதஸ்வாமிதான் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஆனால் அங்கு மலேரியாவை ஒழிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறபொழுது, இந்தப் பிரச்சனையில் அமைச்சரவர்களின் ஸ்டேட்மெண்ட் கொஞ்சம் முன்னுக்குப் பின் முரணாக இருக்கிறது.

இரண்டாவது விஷயம் மத்திய அரசால் வழங்கப்பட்ட இயந்திரம் வந்தவுடன், உடனடியாக அனுப்பி வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அப்படியென்றால் அங்கு பரவியிருக்கிறது என்றுதானே அர்த்தம். முதலில் சொல்லும் பொழுது மூளைக்காய்ச்சலினால் செத்ததாகச் சொல்பவர்கள். மூளைச் காய்ச்சலினால் செத்திருந்தால் மலேரியாவில் செத்ததாக ஏன் புகார் கொடுக்கப் போகிறார்கள். புகார் கொடுக்கும் நேரத்தில் இராமேஸ்வரத்தில் நிலைமை மோசமாக

1979 மார்ச் 17]

[திரு. க. சுப்பு]

இருக்கிறது. மத்திய அரசின் உதவியையும் பயன்படுத்திக் கொள்வதில் இந்த இலாக்கா பின் தங்கியிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் கவனித்து, செத்த பிறகு போகாமல், சாவதற்கு முன்பாக நடவடிக்கை எடுக்க இனிமேலாவது முன்வருமா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, ஒரு நோய் பரவியிருக்கிறது என்று தெரிந்தவுடன் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. அங்கு மலேரியா நோய் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அறிக்கையிலே முரண்பாடு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன், மூன்று குழந்தைகள் இறந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இறந்ததற்கு காரணம் மூளைச் காய்ச்சல் அல்லது டி.பி. மெனின்ஜிடிஸ் அல்லது மலேரியாக் காய்ச்சல் என்றுதான் குறிப்பிட்டேனே தவிர அங்கு மலேரியாவே இல்லை என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. மத்திய அரசு தருகின்ற உதவிகளை இந்த அரசு ஏற்றுச் செய்து. அந்த இடத்தில் அதிகாரிகளை அனுப்பி அந்த நோயைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த விஷக் காய்ச்சல் கொசுவினால் பரவுகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதை ஒழிக்க அங்கு மட்டுமல்லாமல் தமிழகம் முழுவதும் உள்ள கொசுக்களை ஒழிப்பதற்காக ஏற்கெனவே மாலத்தியான் என்ற மருந்தை தமிழக அரசு முன்பு சப்ளை செய்து கொண்டிருந்தது. அதைப் பயன்படுத்தி கொசுக்கள் ஒழிக்கப்பட்டன. அந்த மருந்து 1974-ஆம் ஆண்டு வரையில் பயன்படுத்தப்பட்டது. அந்த மருந்தை மீண்டும் வாங்குவதற்கான ஆலோசனை அரசிடத்தில் உண்டா? அந்த மருந்து ஏன் நிறுத்தப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, தொடர்ந்து ஒரே மருந்தைக் கொசுவை ஒழிப்பதற்காக அடிக்கின்ற நேரத்தில் அந்தக் கொசுக்களுக்கு அந்த மருந்தின் சக்தியைத் தடுக்கின்ற சக்தி ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே, மருந்துகளை மாற்றுவதன் மூலமாக அந்தக் கொசுக்களைக் கொல்லுவதற்குரிய வேகமான தன்மையைப் பெற முடியும் என்ற காரணம் கருதி மருந்துகள் கொஞ்சம் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அவ்வளவுதான், வேறு எந்த பிரச்சனையும் இல்லை.

[1979 மார்ச் 17]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்கள் கூப்பிட்டால்தான் பேசுவதாக இருந்தேன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீங்கள் கூப்பிட்டால்தான் நான் பேசுவதாக இருந்தேன். இல்லாவிட்டால் பேசுவதாக இல்லை. இந்த நோயே ரொம்ப மர்மமாக இருக்கிறது. வறுமை, பஞ்சம், பசி, பிணி இவற்றை ஒழிக்கவில்லை யென்றாலும் கூட, கொசு, மூட்டைப் பூச்சி இவைகளுக்கு எதிரான யுத்தத்தை நடத்த அரசாங்கம் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா? மர்மமாக இறப்பதைத் தடுக்க அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, மர்மமாக இறப்பது என்பது எதுவும் இல்லை. பொதுவாக, நோய் ஏற்பட்ட உடனே, மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு வந்து காட்டி விடுவார்களானால், அந்த உயிர்களைக் காப்பது என்பது எளிதான காரியமாகும். ஆனால், கை மருந்து வைத்து வைத்தியங்களைச் செய்ததற்குப் பின்னாலே, நோய் அதிகமாகப் பரவிய பிறகுதான் பொதுவாக மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, அப்படி கொண்டு வருகிற நேரத்திலேயே நோய் முற்றிய தன்மை அடைந்து விடுவதாலே, எவ்வளவு நல்ல சிகிச்சை அளித்தும் அது பயன்பெறாமல் அவர்கள் இறக்கிற நிலையைப் பெறுகிறார்கள். ஆகவே, நோயைத் தடுப்பதற்கும் கொசுவை ஒழிக்கவும் மருத்துவ மனைகளிலே தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஓ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் பதனீர் அருந்தியவர்கள் உடல் நிலை பாதிக்கப்பெற்றுள்ளது குறித்து.

திரு. அ. செல்லப்பா : தலைவரவர்களே, கிழக்கண்ட அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

“ தஞ்சை மாவட்டம், பாபநாசம் அருகிலுள்ள இடையிருப்பு, மணப்படுக்கை ஆகிய ஊர்களில் பதனீர் அருந்தியதால் ஆண், பெண், சிறுவர்கள் 32 பேர்களுக்கு மயக்கம், வாந்தி உண்டாகியதால் மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து. ”

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை அவையின்முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிறைய காப்பிகள் தேவைப்படுவதால் வைக்கப்பெறவில்லை. இனிமேல், வேண்டுமானால் வைக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். எனவே, தற்போது நீங்கள் அறிக்கையைப் படித்து விடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். செளந்திரராஜன் : தலைவர் வர்களே, தஞ்சை மாவட்டம், பாபநாசம் வட்டம், அம்மாப்பேட்டைக்கு அருகிலுள்ள இடையிருப்பு, மணப்படுகை கிராமங்களைச் சேர்ந்த விவசாயத் தொழிலாளர்கள் (ஆண், பெண், சிறுவர்கள் உட்பட) சிலர் 1979 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 9 ஆம் நாள் அன்று காலை 6 மணியிலிருந்து 8 மணிக்குள் சில பதனீர் விற்பவர் களிடமிருந்து பதனீர் வாங்கி அருந்தி விட்டு அறுவடை வேலைக்கு சென்றார்கள். வேலைக்குச் செல்லாத சிலரும் இந்தப் பதனீரை அருந்தினார்கள். இந்தப் பதனீரை அருந்திய அவர்கள் (ஆண், பெண், குழந்தைகள்) அனைவருக்கும் காலை 11 மணியிலிருந்து நடுப்பகல் 2½ மணிவரையில் வயிற்று வலியும், வாந்தியும், பேதியும் ஏற்பட்டது. இந்த ஆபத்தான நிலைமையை உணர்ந்த பொதுமக்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்களை டிராக்டர் மூலமாக பாபநாசம் அரசு மருத்துவமனைக்கு எடுத்துச் செல்ல ஏற்பாடு செய்தனர். மெல்டீர் ஆரம்ப சுகாதார மருத்துவ அதிகாரி, காவல் துறை உதவியுடன் மருத்துவ மனைக்குப் பாதிக்கப்பட்ட சிலரை முதலுதவி கொடுத்து அனுப்பி வைத்தார். இது பற்றி மாவட்ட ஆட்சியாளரிடமிருந்து தகவலறிந்த மாவட்ட சுகாதார அதிகாரி ஒரு குழுவினுடன் அக்கிராமங்களுக்குச் சென்றார்.

2. பாபநாசம் அரசு மருத்துவ மனையிலுள்ள பெண் மருத்துவ அதிகாரி பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உடனடி சிகிச்சை அளித்தார். பாதிக்கப்பட்டோர்சனில் 39 பேர்கள் உள்நோயாளிகளாகவும், 29 பேர் புற நோயாளிகளாகவும் சிகிச்சைப் பெற்றனர். பாபநாசம் மருத்துவமனையில் போதுமான இடவசதி இல்லாததால் அவர்களனைவரும் அன்றிரவு 8 மணிக்கு காவல் துறை மற்றும் சுகாதாரத்துறையைச் சேர்ந்த ஊர்திகளில் தஞ்சையிலுள்ள இராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனைக்கு மேல் சிகிச்சைக்காக அனுப்பி வைக்கப்பட்டனர். அங்கு அவர்களின் சிகிச்சையில் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது என்றும் அவர்கள் நிலை நன்றாகத் தேறி வருவதாகவும் அவர்கள் விரைவில் மருத்துவ மனையிலிருந்து அவரவர்கள் இல்லங்களுக்கு அனுப்பப்படுவார் சளென மாவட்ட சுகாதார அதிகாரி கூறியுள்ளார். பாதிக்கப்பட்டவர்களில் எவரும் இறக்கவில்லை.

(3) பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அருந்திய பதனீரின் தரம் ஐயப் பாட்டிற்குரியதால் காவல் துறையினர் பதனீர் விற்ப பாணைகளை பரி முதல் செய்து ஒரு வழக்கு பதிவு செய்து புலன் விசாரணை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும், பாதிக்கப்பட்டவர்களில் ஒருவரின் வாந்தியை பரிசோதனைக்காக அனுப்பி

[திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்திரராசன்] [1979 மார்ச் 17]

இருக்கிறார்கள். இது தவிர பொது சுகாதார துறையைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் பூச்சிக் கொல்லி மருந்து தெளிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களையும் தீவிரமாகக் கண்காணித்து வருகிறார்கள்.

திரு. அ. செல்லப்பா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பதநீர் அருந்தியதால் பாதிக்கப்பட்டது என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், நான் கேட்கவிரும்புவது, பதநீர் என்று கருதி அந்த 32 பேரும் அருந்தி இருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் மது அருந்தி இருக்கிறார்கள் என்று விவர்கள் மீதே வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசுக்குப் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மீது வழக்கு போடுவதுதான் கொள்கையா? பாதிக்கப்பட்டவர்களின் மீது வழக்கு போடுவதைக் கைவிடுவதுடன் இந்த வழக்கைத் திரும்பப் பெற வேண்டுமென மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுடைய சுவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்வதைப் போல் தகவல் என்விடத்திலே இல்லை. பதநீர் விற்பதாகவும், பதநீர் குடித்ததாகவும் மருத்துவர்களும் காவல் துறையினரும் அறிக்கை அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல் இருக்குமானால் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

[பிற்பகல் 12-40].

(ஓ) சென்னை நகரில் பரவியுள்ள மர்மமான காய்ச்சல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சென்னை நகரில் பரவியுள்ள மர்மமான காய்ச்சல் பற்றி திருவாளர்கள் ஜே. ஜேம்ஸ் எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா, நல்லதம்பி ஆகியோர் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்; திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரில் பரவியுள்ள மர்மமான காய்ச்சல் பற்றி எழுந்துள்ள பதட்ட நிலையை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திர ராஜன் : தலைவர் அவர்களே மருத்துவக் கல்லூரி இயக்குநரிடமிருந்து வந்துள்ள அறிக்கையின்படி சென்னை நகரிலுள்ள அரசு மருத்துவமனை

1979 மார்ச் 17] [திரு. திருச்சி. ஆர். செளந்திரராஜன்]

களில் மர்மமான காய்ச்சலுடன் ஒருவரும் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. இம் மருத்துவமனைகளில் டைபாய்டு, வைரஸ், காய்ச்சல், மலேரியா நோய்களுக்காக அனுமதிக்கப்பட்டோரின் விவரம் கீழ் வருமாறு:—

(1) அரசினர் பொது மருத்துவ விஷ ஜுரம் எதுவுமனை, சென்னை. மில்லை.
விஷ ஜுரம் பரவவுமில்லை.

(2) அரசினர் இராயப்பேட்டை மருத்துவமனை, சென்னை.

விவரம்.	பாதிக்கப்பட்ட டோர். (ஜனவரி, 1979).		பாதிக்கப்பட்ட டோர். (டிசம்பர் 1978).	
	எண் இறப்பு. ணிக்கை.		எண் இறப்பு. ணிக்கை.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1) காரணம் கண்டு பிடிக்க இயலாத காய்ச்சல்.	33	..	35	..
(2) டைபாய்டு காய்ச்சல்	116	2	72	1
(3) “ வைரஸ் ” காய்ச்சல்.	87	..	44	..
(4) மலேரியா காய்ச்சல்	1	..	3	..
(3) குழந்தைகள் நல ஆராய்ச்சி நிலையம்.	விஷ ஜுரத்தால் பாதிக்கப் பட்ட நோயாளிகளின் எண் ணிக்கையில் எந்த வித ஏற்ற மும் இல்லை. ஆயினும் நெருக்கடி நிலைமையினை சமாளிப்பதற்கு வேண்டிய மருத்துவ வசதிகள் இங் குள்ளன.			
(4) அரசினர் ஸ்டான்லி மருத் துவமனை.	விஷ ஜுரம் பரவுகின்றது என்பதற்கு எந்தவித ஆதார பூர்வமான குறிப்பேடும் இம்மருத்துவ மனையில் இல்லை.			

[திரு. திருச்சி. ஆர். செளந்திரராஜன்]

[1979 மார்ச் 17]

அனுமதிக்கப்பட்ட
வர்களின் எண்
ணிக்கை.

இறந்தவர்களின்
மொத்த எண்
ணிக்கை.

சனவரி. பிப்ரவரி.

சனவரி. பிப்ரவரி.

(5) அரசினர் கீழ்ப்பாக்கம்
மருத்துவக் கல்லூரி
மருத்துவமனை :
தொத்து நோய்.

இன்பேக்டிவ் ஹெபடிடிஸ் 24 24
டைபாய்டு 64 39 1 ..

இதிலிருந்து பதட்ட நிலைமை ஏற்படக்கூடிய அளவுக்கு சென்னை நகரில் எந்தவிதமான மர்மக்காய்ச்சலும் பரவவில்லை என்பது தெளிவாகும். குறிப்பாக குளிர்காலம் கழிந்து கோடை காலம் வரும்போது பருவநிலையில் ஏற்படும் மாறுதல் காரணமாக சிலர் பாதிக்கப்படுவதற்கு எப்போழுதும் வாய்ப்புண்டு. ஆயினும், சென்னை நகரில் அத்தகைய நோய் பெருமளவில் பரவினாலும், அந்த நிலைமையை சந்திக்க சென்னையிலுள்ள அரசு மருத்துவமனைகள் எப்போழுதும் தயார் நிலையிலுள்ளது என்றும், அரசு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எவ்வித தயக்க முமின்றி எடுத்து மக்கள் நலம் காக்கும் என்றும் கூறிக்கொள்கிறேன்.

*திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சென்னை நகரில் பரவியுள்ள மர்மமான காய்ச்சல் பற்றிய பதட்ட நிலைக்கு பதில் சொல்லும்போது, அப்படிப்பட்ட மர்மமான நோய் எதுவுமே இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடந்த நாட்களில், தலைவர் அனுமதித்தால் தினமணி பேப்பரில் இருந்து சில.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்தான் பதில் சொல்லிவிட்டாரே, அதைப்பற்றி அடிஷனலாக கேள்வி இருந்தால் கேட்கவும்—அந்த பழைய விஷயங்களை திரும்பவும் வேண்டாம்.

திரு. தி. சு. நல்லதம்பி : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய வட்டத்திலே கடந்த 6 ஆம் தேதியன்று ஷண்முகம் என்பவர் ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்கப்பட்டு 14-ம் தேதியன்று ஓட்டேரி சுடுகாட்டுக்கு அனுப்பப்பட்டார். அதுபோல் எனக்குத் தெரிந்த

9 79 மார்ச் 17] [திரு. தி. சு. நல்லதம்பி]

ஒருவர் புதிதாக திருமணம் ஆனவர், காய்ச்சல் என்று ஆஸ்பத் திரியில் அனுமதிக்கப்பட்டவர் 4 நாட்களில் இவ்வலகத்தை விட்டு விட்டு வேறு உலகத்துக்கு சென்று விட்டார். இப்படி சென்னை நகரில் உள்ளவர்கள் இறந்தப் புது மர்ம நோயி னால், நான் கந்து நாட்களில் இவ்வலக வாழ்க்கையை விட்டு வேறு உலகத்திற்கு சென்று கொண்டிருக்கின்றனர். இது பற்றி மருத்துவ துறை அதிகாரி ஒருவர் பேட்டி கொடுத்திருக்கிறார். அதுதான் பேப்பரில் தினமணியில் வந்திருக்கிறது என்று சொன் னேன். அந்த நோயைப் பற்றி மருத்துவத்துறை அதிகாரிகள் இது சமீபத்தில் பெய்த புயல், வெள்ளத்தாலும், மழையாலும், குடி தண்ணீர் கழிவு நீருடன் கலந்து போய்விட்டதாலும் ஏற்படுகிறது. இதைப்பற்றி எவ்வளவு எடுத்துச் சொன்னபோதிலும் நகராட்சி கள் இதை கவனிப்பதில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால், நமது அ மச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட மர்ம நோயே இல் ல என்று கூறுகிறார். இனிமேலாவது அதைத் தடுப்பதற் கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. ரெங்கசாமி அர். செளந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மருத்துவ மனையில் இறந்த இரண்டு பேரின் எண்ணிக்கையைக் காட்டி, ஒரு பதட்ட நிலை உருவாகி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நானே படித்துக் காட்டிய நேரத்தில் மருத்துவ மனையில் இறந்தவர்கள் எண்ணிக்கையைச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன். மர்மக் காட்சிச் சால் யாரும் இறக்கவில்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். மர்மக் காட்ச்சல் பரவவில்லை என்றுதான் அறிக்கையிலும் படித்துக் காட்டினேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(9). அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

தனியார் வனங்களைப் பாதுகாத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டித்தல்) சட்ட முன்வடிவு. 1979.

மாண்புமிகு திரு. சி. ரெங்கசாமி அர். செளந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசு ஆணை 15/1979-ன் கீழ் தனியார் வனங்களைப் பாதுகாத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டித்தல்) சட்டமுன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 15/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: அ மச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவை முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகிறது.

*1979ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 7ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றது

[1979 மார்ச் 17]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் இதுவரையிலும் தமிழ் நாட்டோடு நிறுத்தப்பட்டு இருந்த தனியார் வனப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை நீட்டிப்பதற்கு இந்த அவையில் திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிற ஒரு மசோதா மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தாயகத்தோடு சேர்ந்து ஏறத்தாழ 23 ஆண்டுகள் ஆகின்றது. இதுவரையிலும் அந்தச் சட்டத்தை அந்தப் பகுதிக்கு நீடிக்கவேண்டும் என்ற தேவை ஏற்படவில்லை. ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ இப்போது அந்த அவசியம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அந்தக் காரணங்களை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிக் கூறுவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

இருந்தாலும், இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதால் ஏற்படுகின்ற சில இன்னல்களையும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெரும் அளவிற்கு அந்த மாவட்டத்தில் தனியார்களுக்குக் காடுகள் இல்லை. ஏழைகள் குறைந்த அளவிற்கு நிலங்களை காடுகளுக்கு அருகாமையில் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்கள் வருவாய்த்துறைக்குச் சொந்தமானவை. அந்த நிலங்கள் காட்டோடு ஒட்டி இருப்பதால், வன இலாகாவை நிர்வகிக்கும் அதிகாரிகள் வனத்தர்ப்பு பாதுகாக்கவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தில், அது ரெவின்யூ இலாகா நிலமாக இருந்தாலும், அதை தனியார் அனுபவிப்பதாக இருக்கக்கூடாது என்று அங்கே யுள்ள ஏழைகளை அப்புறப்படுத்தும் சூழ்நிலை இருக்கிறது.

இந்தச் சட்டம் அந்தப் பகுதிக்கு விஸ்தரிக்கப்படுகிறபோது, நிச்சயமாக அந்த அதிகாரிகள் தீவிரமாக இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி, அந்த ரெவின்யூ புறம்போக்கு நிலங்களில் உள்ள ஏழை எளிய மக்களை அப்புறப்படுத்தும் சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே, அந்த ஏழை எளிய மக்களைக் காப்பாற்ற அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் 30 ஏக்கருக்கு மேலாக சொந்தமாகக் கையில் வைத்து இருப்பவர்களுக்குத்தான் இந்தச் சட்டம் பாதிக்கிறது என்று இருந்தாலும்கூட பெரும் அளவிற்கு நிலங்களை வைத்து இருப்பவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தை அமல் படுத்துவதில் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. இந்தச் சட்டத்தால் ஏழை எளியவர்கள் பாதிக்கப் படக்கூடாது என்பதுதான் எங்களுடைய கோரிக்கை.

1979 மார்ச் 17] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒனர் எக்ஸ்சு சொன்னால் மார்ட்டேஜி, ரென்ஸி, அல்லது அனுபவத்தில் கைவசத்தில் வைத்து இருப்பவர்கள் அனைவரும் அதிலே உட்பட்டு வருகிறார்கள். ஏனென்றால் இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் அப்படி கைவசம் வைத்து இருந்தால் அவர்கள் அந்த நிலங்களை ஏலியநேட் செய்வதற்கு உரிமை இல்லை, கலெக்டரின் அனுமதி பெற்றுத்தான் அவர்கள் நிலங்களை விற்க முடியும், குத்தகைக்கு விட முடியும் என்ற நிமைமை இருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரி சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் இந்தச் சட்டத்தால் பாதிப்பு ஏற்படும் நிலை இருக்கிறது என்பதை இங்கே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-50.]

தனியார் காடுகளில் இருக்கின்ற மரங்களை வெட்டி, பாழ் படுத்தக் கூடாது என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். தனியார் காடுகளையும் பாதுகாக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. காட்டு வளம் நமக்கு மிகத் தேவையாக இருக்கிறது என்பதையும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை அமல் படுத்தும்போது காட்டு நிலங்களில் வசிப்பதற்குள்ள உரிமை மட்டும் இழக்கவில்லை; அந்த நிலங்களை விற்கவேண்டுமென்றால் கூட அவர்களுக்கு சுவாதீனமாக செய்ய முடியாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே பல்வேறு இடையூறுகள் அங்கே இந்தச் சட்டம் வருவதால் ஏற்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. அந்தப் பகுதியில் வன இலாகாவுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் கூட சில ஏழை எளிய மக்கள் பல்லாண்டு காலமாக விவசாயம் செய்து, வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். குறிப்பாக பத்துக்காணி, ஆறுகாணி போன்ற பிரதேசங்கள் காட்டு இலாகாவுக்கு ஒரு காலத்தில் சொந்தமாக இருந்தாலும், பல்லாண்டுகாலமாக ஏழை எளிய தனியார்கள் சிறு வீடுகள், குடிசைகள் வைத்துக்கொண்டு, அங்கே விவசாயம் செய்து வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அந்த நிலத்தை அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கையை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்; அது நீண்டநாட்களாக அரசின் கவனத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. பாரஸ்ட் நிலத்தை எப்படி பட்டா செய்து கொடுக்க முடியும் என்ற ஐயப்பாட்டின் காரணமாக அந்த நிலங்களை இதுவரையில் பட்டா செய்து கொடுக்கவில்லை. ஆனால் இப்போது இருக்கிற அரசின் சமூக நீதி என்ற அடிப்படையில் நிச்சயமாக—அந்த பிரதேசத்தில் அரை ஏக்கர், ஒரு ஏக்கர் என்ற அளவுக்கு மிகக் குறைந்த அளவு விஸ்தீரணம் நிலத்தைத்தான் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்—அதை அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுத்தால் நல்லது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 17]

அங்கே அரசுக்குச் சொந்தமான காடுகளில் காணிக்காரர்கள் என்று சொல்லப்படுகின்ற 'ஹில் ட்ரைப்ஸ்'— மலை ஜாதி மக்கள் வசிக்கிறார்கள். தொன்றுதொட்டே அரசுச் சொந்தமான நிலங்களை அவர்கள் பயன்படுத்தி, வாழ்க்கையை நடத்திக் கொள்வதற்கான உரிமை அவர்களுக்கு இருந்துவருகிறது. அதை இப்போதும் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் வன இலாகா அதிகாரிகளின் தொந்தரவு, அவர்களின் இன்னல்கள் இருக்கின்றன. மலை ஜாதி மக்கள் பயிரிடுகின்ற விளைபொருட்களை கூட நியாய விலைக்கு விற்க அந்த அதிகாரிகள் இடயூறு செய்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மலை ஜாதி மக்களுக்கு அவர்கள் கைவசம் இருக்கிற குறைந்த அளவு விஸ்தீரணம் உள்ள நிலத்தை பட்டா செய்து கொடுத்துவிட்டால் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தை அமுல்நடத்த வசதியாக இருக்கும் என்று சொல்லி, தனியார் காடாக இருந்தாலும் சரி அல்லது அரசுக்குச் சொந்தமான காடாக இருந்தாலும் சரி, அவற்றை பாழ் படுத்துவதை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை— அதன்மீது அரசாங்கம் தீவிர கவனம் செலுத்துவதை பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் ஏழை எளிய மக்கள் இந்தச் சட்டத்தால் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. கே. ஞானசிகாமணி : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்கிற அதே நேரத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கழிந்த பல ஆண்டுகளாக தனியார் காடுகளைக் கண்டு பிடித்து, அரசாங்கத்தினுடைய காடுகளிலிருந்து விலக்க முயற்சி எடுக்கவில்லை. அதற்குக் காரணம் தனியார் காடு அங்கு இல்லை என்ற எண்ணம் இருந்தது. ஆகவே, ஒரு கிளாரிபிகேஷன் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது, எத்தனை ஏக்கர் தனியாருக்கு இருக்கிறது. யார், யார் பெரிய காடுகளாக வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற விளக்கத்தைத் தந்தால் நல்லது.

*மாண்புமிகு திரு. அர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீண்ட விவாதம் நடைபெற்று, அதற்குப் பிறகு மன்றம் ஏற்றுக் கொள்கின்ற அளவிலே இந்த மசோதாவில் ஒன்றும் இல்லை என்பதை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். என்றாலும் இந்த மசோதா சம்பந்தப்பட்ட கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் இதிலே அய்யப் படுகிற அளவுக்கு இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படப் போவதில்லை. தமிழ்நாடு முழுவதும் இன்றைக்கு காடுகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிற நிலையைத்தான் கன்னியா

1979 மார்ச் 17] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

குமரி மாவட்டத்திற்கும் இப்போது நீட்டிக்கிறோம். கன்னியா குமரி மாவட்டம் தமிழ்நாட்டுடன் இணைந்த பிறகு செங்கோட்டைப் பகுதிக்கு இந்தச் சட்டம் நீட்டிக்கப்பட்டபோது, கன்னியாகுமரியில் தனியார் காடுகள் இல்லை என்ற முறையில் அப்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு இந்தச் சட்டம் நீட்டிக்கப்படவில்லை. ஆனால் அதன் பிறகு ஒரு வழக்கில் தனியார் ஒருவர் 600 அல்லது 700 ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட ஒரு காட்டுப் பகுதியை—900 ஏக்கர் என்று நினைக்கிறேன், சரியாக ஞாபகம் இல்லை—தனது சொந்தக் காடு என்று சொல்லி அனுபவித்துக் கொண்டுவந்தபோது, அதை அரசாங்க காடு இல்லை என்று வழக்காட முற்பட்ட பின்புதான் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனை எழுந்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இந்தச் சட்டத்தை அங்கும் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்.

அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் அங்கே வளர்வதற்குரிய காரணத்தைச் சொல்கிறேன். நம்முடைய மார்க்னிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்துக் கொண்டதைப்போல இதுவரை அங்கே காடுகள் என்ற பெயராலே இல்லாமல் தோட்டங்கள் அதாவது எஸ்டேட்டுகள் என்ற பெயராலே சுமார் 6,300 ஏக்கர்கள் தனியாருக்கு இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த எஸ்டேட்டுகளுக்கிடையேதான் முன்பு குறிப்பிட்டபடி 900 ஏக்கர் காடுகளும் இருக்கின்றன. அந்தக் காடுகளிலே உள்ள மரங்களை வெட்டி விற்றும் விட்டார்கள். அவை பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் பெருமானம் உள்ளவை. அது சம்பந்தமாக உச்ச நீதிமன்றத்திற்குப் போய் இப்போது அரசுக்குச் சாதகமாக தீர்ப்பு பெறப்பட்டிருக்கிறது.

எனவேதான் அந்த அடிப்படையில் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை இங்கே அறிமுகப்படுத்தி இருக்கிறோம். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை நிறவேற்றி அதன் மூலம் காடுகளைப் பாதுகாக்கக் கூடிய முயற்சிக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைப்பு தர வேண்டும் என்று கேட்டு அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு தனியார் வனங்களைப் பாதுகாத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 17]

பிரிவு 2 முதல் 8 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு தனியார் வனங்களைப் பாதுகாத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டித்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

10. அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

(அ) மாவட்ட நகராட்சிச் சட்டம் (1920)-ன் கீழ் புதிய விதி 62ஏ-வைச் சேர்க்க்தல்.

மாண்புமிகு திரு. சா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) IV ஆம் விவர அட்டவணையில் விதியொன்றைச் சேர்க்கும் வகையில், அச்சட்டத்தின் 305-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாட்டு ஆளுநரால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள ஒரு திருத்தத்தின் கீழ்க்காணும் வரைவு ஏற்கப்பட வேண்டுமென முன்மொழிகிறேன் :—

வரைவுத் திருத்தம்

தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) IV ஆம் விவர அட்டவணையில் 62-வது விதிக்குப் பின்னர் கீழ்க்காணும் விதி அமைத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ; அதாவது :

“62-A நகராட்சிகள், அரசு முடிவு செய்யக்கூடிய ஊதியத் தொகையை நகராட்சி நிதியிலிருந்து தணிக்கையாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும்.”

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த திருத்தத் தீர்மானத்தை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எக்சாமினர் ஆப் லோகல் பன்ட் அக்கவுண்ட்ஸ் அவர்களின் கணக்கின்படி ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி அமன்றங்கள், நகராட்சிகள், கார்ப்பரேஷன்கள் இவைகள்

1979 மார்ச் 17] [திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

மூலமாக வரக்கூடிய மொத்த வருமானம் ஆண்டுக்கு சுமார் 512 கோடி. அதில் நகராட்சிகளும், கார்ப்பரேஷன்களும் அவைகளின் வருமானத்தில் 0.5 சதவீதம் தணிக்கையாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும், என்று சொல்லப்படுகிறது. இவை எல்லா வற்றிலும் வரக்கூடிய மொத்த வருமானம் சுமார் 312 கோடி ரூபாய் என்றால் இதிலே 0.5 சதவீதம் தணிக்கையாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் கிட்டத்தட்ட ரூ. 15 கோடியே 60 இலட்ச ரூபாய் அரசு எதிர்பார்க்கிறது என்றுதான் அர்த்தம்.

[பிற்பகல் 1:00]

இது அநேகமாக ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இவற்றிற்குக் கிடையாது. நகராட்சி மன்றங்களைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே நகராட்சிகளுடைய நிதி நிலைமை படுமோசமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. வரிகளுக்கு மேல் வரிகள் தனி அதிகாரிகளால் ஆலோசனைக் குழுவின் ஆலோசனையை மீறி போட்டு வந்தாலும், அங்குள்ள நிதி நிலை படுமோசமாக இருக்கிறது. படுமோசம் என்று நான் சொல்லும் போது அங்கு ரோடு வசதிகள் இல்லை. வெள்ளத்தால் பாழ் பட்ட ரோடுகள் சீர்செய்யப்படவில்லை. அவற்றிற்கான பராமரிப்பு சரியாக இல்லை. தெரு விளக்குகள் சரிவர எரிவதில்லை. எதற்கெடுத்தாலும் நிதி இல்லை நிதி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். சுகாதார வசதி மோசம். சாக்கடையை துப்புறவு செய்து எடுக்க வண்டி கிடையாது. தண்ணீர் எடுக்க வண்டி கிடையாது. ப்ளீச்சிங் பவுடர் வாங்க வசதி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேறு சப்ஜக்ட்ஸ்க்கு போகிறீர்களே. இது தணிக்கையாளர்களுக்கு ஊதியத்தொகை கொடுப்பது பற்றியது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : இதற்கெல்லாம் நிதி இல்லை என்று சொல்லும்போது, முனிசிப்பாலிட்டியின் வருவாய் ரூ. 20 லட்சம் என்றால் கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் ரூபாய் தணிக்கையாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய குழ்நிலை வருகிறது. ஆக, இப்படிப்பட்ட ஒரு குழ்நிலையில் இது சரியல்ல. பேரூராட்சிகள் தான் மூன்றாம்தர முனிசிப்பாலிட்டியாக மாற்றப்படுகின்றன. ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து மேலும் நிதிப்பளுவக் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூற அமர்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத் தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) IV ஆம் விவர அட்டவணையில் விதியொன்றைச் சேர்க்கும் வகையில், அச்சட்டத்தின் 305-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாட்டு ஆளுநரால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள ஒரு திருத்தத்தின் கீழ்க்காணும் வரைவு ஏற்கப்படவேண்டுமென முன்மொழிகிறேன் :—

வரைவுத் திருத்தம்.

தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத் தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) IV ஆம் விவர அட்டவணையில் 62-வது விதிக்குப் பின்னர் கீழ்க்காணும் விதி அமைத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும் ; அதாவது :—

‘ 62-A நகராட்சிகள், அரசு முடிவு செய்யக்கூடிய ஊதியத் தொகையை நகராட்சி நிதியிலிருந்து தணிக்கையாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் ’.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆ) பருத்தி போக்குவரத்துச் சட்ட விதிகளில்

திருத்தம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தனித் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகளின் 7, 8-வது விதிகளைத் திருத்தி, 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7-வது பிரிவின்கீழ் அரசால் வெளியிடப்படவிருக்கும் கீழ்க்கண்ட வரைவு அறிவிப்பு, மேற் சொன்ன சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் சொல்லியுள்ளவாறு ஏற்பளிக் கப்படலாம்.

வரைவு அறிவிப்பு.

1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டக் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7-வது பிரிவின்கீழ் வமங்கப் பெற்றுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாட்டு ஆளுநர் அவர்கள்,

1979 மார்ச் 17] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

முன்னாள் உணவு-வேளாண்மைத் துறையில் 7—12—1950 அன்று பிறந்து, 26-12-1950 நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசிதழின் டாகம் 1-ன் விதிகள் இணைப்பின் 575—583 பக்கங்களில் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியிடப்பட்ட (இது பின்னர் திருத்தப்பட்டுள்ளது) 51-ம் எண் அறிவிப்புடன் வெளியிடப்பட்ட விதிகளில் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை இதனால் செய்கிறார். மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 8-வது பிரிவில் சொல்லியுள்ளவாறு தமிழ்நாட்டு சட்டமன்றத்தின் இரு அவைகளினால் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்கள் மூலம் இவற்றிற்கு ஏற்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திருத்தம்.

‘‘மேற்சொன்ன விதிகளில், 7-வது 8-வது விதிகளில் ‘தலைமைக் காவலர்’ என்னும் சொற்கள் எங்கெல்லாம் வருகின்றனவோ அங்கெல்லாம் அச்சொற்களுக்குப் பதிலாக ‘காவல்துறை சப்-இன்ஸ்பெக்டர்’ என்னும் சொற்கள் அமைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.’’

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, நான் இதில் பேச வேண்டாம் என்றுருந்தேன். ஆனால், பேசாவிட்டால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசுவதாக இருந்தால் பேசவிட்டிருப்பேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். திரு. சுப்பு அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை * * * என்று சொல்லலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் * * * என்று சொன்னதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1979 மார்ச் 17]

இ: பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்ட விதிகளில் திருத்தம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தனித் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :—

“தமிழ்நாடு பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகளில் திருத்தம் செய்து 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7-வது பிரிவின்கீழ் மாநில அரசால் வெளியிடப்படும் கீழ்க்காணும் வரைவு அறிவிப்புக்கு, மேற் சொன்ன சட்டத்தின் 8 ஆவது பிரிவில் கூறியுள்ளவாறு ஒப்புதல் வழங்கப் பெறவேண்டும்.”

வரைவுத் தீர்மானம்.

தமிழ்நாடு பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகளில் திருத்தம் செய்து, 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7 ஆவது பிரிவின்கீழ் மாநில அரசால் வெளியிடப்படும் கீழ்க்காணும் வரைவு அறிவிப்புக்கு, மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 8 ஆவது பிரிவில் கூறியுள்ளவாறு ஒப்புதல் வழங்கப் படுவதாக.

வரைவு அறிவிப்பு 1.

1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 3 ஆவது பிரிவில் வழங்கப்பெற்றுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டும், முன்னாள் வளர்ச்சித் துறையில் 19—9—1928-ல் உருவாகி, 25—9—1928 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசிதழில் பாகம் 1, பக்கம் 1455—1461-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியிடப் பெற்ற 278 ஆம் எண்ணுள்ள அறிவிப்பை ரத்து செய்து அதற்குப் பதிலாகவும், மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 8 ஆவது பிரிவில் சொல்லியுள்ளவாறு சட்டமன்ற இரு அவைகளில், தீர்மானங்களால் ஒப்புதல் வழங்கப் பெற்றதைக் கொண்டும் தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், தமிழ்நாட்டிற்குள், இரயில், சாலை, ஆறு, கடல் வழியில் அல்லது இவற்றால் ஒன்று அல்லது பல வழிகளில் கப்பால் பருத்தி, விதை எடுக்கப்பெற்ற பருத்தி, கழிவுப் பஞ்சு, பருத்தி விதை ஆகியவை இறக்குமதி செய்யப்படுவதற்கு மேற் சொன்ன 3 ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின்கீழ் தடை விதிக்கிறார். உரிமத்தில் நிபந்தனைகளின்கீழும் அதற்கிணங்க அன்றி மற்றப்படியும் மேற்சொன்ன 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின்கீழ் அன்றி மற்றப்படியும், தமிழ்நாட்டில் அமைந்திராத ஓர் இரயில் நிலையத்திலிருந்து கப்பால் பருத்தி விதை, எடுக்கப்பெற்ற பருத்தி, கழிவுப் பஞ்சு, பருத்தி விதை ஆகியவை அனுப்பிவைக்கப்படும்போது, அவற்றை தமிழ்நாட்டிற்குள் இரயில்

1979 மார்ச் 17]

வழியாக இறக்குமதி செய்வதற்கான உரிமத்தை ஒருவர் வைத் திருந்தாலன்றி மற்றப்படி தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஓர் இரயில் நிலையத்தில் அத்தகைய ஒருவருக்கு ஒப்படைக்கக்கூடாது. மற்றும் அத்தகையவர் யாரும் எடுக்கக்கூடாது.

வரைவு அறிவிப்பு II.

1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7 ஆவது பிரிவில் வழங்கப்பெற்றுள்ள அதிகாரங்களைக்கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், முன்னாள் உணவு வேளாண்மைத் துறையில் 7—12—1950-ல் உருவாகி, 26—12—1950 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசிதழின் விதிகளின் பிற்சேர்க்கையில் பாகம் 1, பக்கம் 575—583-ல் (ஆங்கிலத்தில்) வெளியிடப் பெற்ற 51 ஆம் எண்ணுள்ள அறிவிப்பில் (இது பின்னர் திருத்தப்பட்டது) கீழ்க்காணும் திருத்தங்களை இதனால் செய்கிறார். மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 8 ஆவது பிரிவில் சொல்லியுள்ளவாறு இதற்குச் சட்டமன்ற இரு அவைகளின் தீர்மானங்களால் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது :—

திருத்தங்கள்.

மேற்சொன்ன விதிகளில்,—

1, 3 ஆவது விதியில்,—

(a). (ii) துணை விதியில் வரும்,—

“செயலாளர், இந்திய மத்தியப் பருத்திக் குழு” என்னும் சொற்களுக்குப் பதிலாக, “உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி” என்னும் சொற்களை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும்; மற்றும்,

(b). (iv) துணை விதிக்குப் பிறகு, கீழ்க்காணும் (v) துணை விதியைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் :—

அதாவது :—

“(v) சரக்கு வந்தடைவதன்பேரில் உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியிடம், ஆண்டுப் பொது உரிமத்தின் சான்றளிக்கப்பட்டு” பயன்படுத்தப்பட்ட நகல்களைக் கொடுத்துவிட வேண்டும்ப மற்றும்

[1979 மார்ச் 17]

2. A, B, C, D, E, F, G, GG, H, I, J
ஆகிய படிவங்களுக்குப் பதிலாக, கீழ்க்காணும் படிவங்கள் அமைத்
துக் கொள்ள வேண்டும்; அவையாவன :—

படிவம் " A ".

(1 ஆவது விதியைக் காண்க.)

பெறுநர் :

வேளாண்மை மாவட்ட அதிகாரி,

(சான்றளித்தல்—பருத்திச் சட்டத்தை செயல்படுத்துதல்)

இராஜபாளையம்/திருப்பூர்.

ஐயா,

கீழே கையொப்பமிட்டுள்ள நான்/நாக்கள்
மேற்படாத விதையெடுக்கப்பெற்ற பருத்தி
தியா, விதையெடுக்கப்படாத பருத்தியா (கப்பாஸ்), கழிவுப்
பஞ்சா அல்லது பருத்தி விதையா என்பதைச் குறிப்பிடவும்] பேல்
களை, உரிமதாரரின் ஆலை அல்லது ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்
யும் காரியத்திற்காக மட்டும்/உரிமதாரரால் ஏற்றுமதி செய்வதற்
காக, இரயில்/சாலை/ஆறு/கடல் வழியாக தமிழ்நாட்டில் உள்ள
..... மாவட்டத்தில் இரயில்
நிலையத்திலிருந்து இறக்குமதி செய்வதற்காக லிருந்து
..... வரையில் உள்ள கால் அளவிற்கு உரிய பொது/
தனி உரிமத்தை வழங்குமாறு, 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப்
போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் கீழ் (மத்திய சட்டம் 3/1923)
விண்ணப்பிக்கிறேன்/விண்ணப்பிக்கிறோம்.

உரிமத்தில் சான்றளிக்கப்பட்ட நகலை வழங்குமாறு (மேற்
சொன்ன சட்டத்தில் சொல்லியுள்ளவாறு) நான் விண்ணப்பிக்
கிறேன்/நாங்கள் விண்ணப்பிக்கிறோம்.

விதையெடுக்கப்பெற்ற அத்தகைய பருத்தி/விதையெடுக்கப்
படாத பருத்தி (கப்பாஸ்) கழிவுப் பஞ்சு/பருத்தி விதை மேற்
சொன்ன காரியத்திற்காக மட்டுமே தேவைப்படுகிறது என்றும்,
உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் கட்டளைகளின் கீழ் அன்றி மற்றப்
படி அதனை எந்தவொரு நபருக்கும் மொத்தமாக அல்லது பகுதி
யாக விற்கப்படமாட்டாது அல்லது கொடுக்கப்படமாட்டாது.
அல்லது மாற்றிக் கொடுக்கப்பட மாட்டாது என்று இதன் மூலம்
நான் உறுதியளிக்கிறேன்/நாங்கள் உறுதியளிக்கிறோம். ஏன் இறக்கு
மதி தேவை என்பதற்கான காரணங்களைக் குறிப்பிடவும்.

[1979 மார்ச் 17]

நான்/நாங்கள்—

(1) மேற்சொன்ன உரிமத்தின் கீழ் இறக்குமதி செய்யப் பெற்ற விதையெடுக்கப்பெற்ற பருத்தி/விதையெடுக்கப்படாத பருத்தி (கப்பாஸ்)/கழிவுப் பஞ்சு/பருத்தி விதை எக்காரியத்திற்காக இறக்குமதி செய்யப்பட்டதோ அக்காரியத்திற்கு பயன்படாத போது அதனை எந்தவொரு நபருக்கும் மொத்தமாக அல்லது பகுதியாக விற்காமல் அல்லது கொடுக்காமல் அல்லது மாற்றிக் கொடுக்காமல், அது குறித்து உரிமம் வழங்கும் அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்து, அந்த விதையெடுக்கப்பெற்ற பருத்தி விதையெடுக்கப்படாத பருத்தி (கப்பாஸ்)/கழிவுப் பஞ்சு/பருத்தி விதை எனது/எங்களது வளவை வீட்டுச் செல்வதற்கு முன்னர் அதனை வேறு வகையில் முடிவு செய்வதற்கு மேற்சொன்ன உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் ஒப்புதலை எதிர்பார்ப்பேன்/எதிர்பார்ப்போம் என்று உறுதியளிக்கிறேன்./உறுதியளிக்கிறோம்.

(2) மேற்சொன்ன உரிமத்தின் கீழ் இறக்குமதி செய்யப் பெற்ற விதையெடுக்கப்பெற்ற பருத்தியை/விதையெடுக்கப்படாத பருத்தியை (கப்பாஸ்)/கழிவுப் பஞ்சை/பருத்தி விதையை, மறு ஏற்றுமதி செய்வதற்காகத் தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப் பெற்ற விதையெடுக்கப்பெற்ற பருத்தியுடன்/விதையெடுக்கப்படாத பருத்தியுடன்/கழிவுப் பஞ்சுடன்/பருத்தி விதையுடன் கலப்பதற்கு அல்லது கலப்படம் செய்யப் பயன்படுத்துவதற்கு எச்சுமூழ்நிலையிலும் நான் அனுமதிக்கமாட்டேன்/நாங்கள் அனுமதிக்கமாட்டோம் என்றும், அதனைத் தவறான பெயரில் மறு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு நான் அனுமதிக்க மாட்டேன்/நாங்கள் அனுமதிக்கமாட்டோம் என்றும் நான் உறுதியளிக்கிறேன் நாங்கள் உறுதியளிக்கிறோம்.

மேற்சொன்ன சரக்கைத் தமிழ்நாட்டிற்குள் கொண்டுவரும் போது, தமிழ்நாட்டில் நுழையும் இடத்தில் உள்ள காவல் நிலையத்திலும் அவ்வாறு கொண்டு வரப்படும் நேரத்தில் தமிழ்நாட்டின் எல்லைப் பகுதிக்கு அருகில் உள்ள காவல் நிலையத்திலும், உரிமத்தைக் காண்பிக்க நான் உறுதியளிக்கிறேன்/நாங்கள் உறுதியளிக்கிறோம் ; மற்றும்

(3) இந்த உரிமத்தின்கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பெற்ற விதை யெடுக்கப்பெற்ற பருத்தி/விதையெடுக்கப்படாத பருத்தி (கப்பாஸ்)/கழிவுப் பஞ்சு பருத்தி விதை சம்பந்தமாகவும், அதனைப் பின்னர் முடிவு செய்வது சம்பந்தமாகவும் இதனுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள படிவத்தில் வரையறுக்கப் பெற்றுள்ள விவரங்களைக் கொடுப்பதோடு, மேற்சொன்ன உரிமத்தையும், பயன்படுத்தப்

[1979 மார்ச் 17]

பெறாத அதன் நகல்களையும், எக்கால அளவிற்காக அவை வழங்கப்பெற்றனவோ அக்கால அளவு முடிவடைந்த பிறகு ஒரு திங்களுக்குள் உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியிடம் நான் கொடுக்கிறேன்/நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்று நான் உறுதியளிக்கிறேன்/நாங்கள் உறுதியளிக்கிறோம்.

இடம் :

தங்கள் உண்மையுள்ள,

நாள் :

(கையொப்பம்.)

1. கால அளவைக் குறிப்பிடவும்.
2. பேஸ்களின் எண்ணிக்கையைக் குறிப்பிடவும்.
3. பருத்தியின் வகையைக் குறிப்பிடவும்.
4. மாவட்டத்தின் பெயரைக் குறிப்பிடவும்.
5. ஏற்றுமதி செய்யப்படும் இடத்தின் பெயரைக் குறிப்பிடவும்.

படிவம் " B ".

ஆண்டுப் பொது உரிமம்.

[3(i) விதியைக் காண்க.]

எண் :

நாள் :

உற்பத்தி செய்யும் காரியத்திற்காக/உற்பத்தி செய்யும் நிறுவனங்களுக்கு விற்கப்படுவதற்காக, இந்தியாவிற்குள் உள்ள அல்லது இந்தியாவிற்கு வெளியே உள்ள யாதேனுமொரு துறைமுகத்திற்கு அல்லது துறைமுகங்களுக்கு ஆனால், அது அல்லது அவை தமிழ்நாட்டிற்குள் இருக்கக்கூடாது) 1-2-19.. ஆம் நாள் விருந்து ஏற்றுமதி செய்வதற்காக, கீழ்க்காணும் நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு தமிழ்நாட்டில் மாவட்டத்தில் பேல்/குவிண்டால் இரயில், சாலை, ஆறு, அல்லது கடல் வழியாக இறக்குமதி செய்வதற்கு அனுமதி அளித்து, 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்கு வரத்துச் சட்டத்தின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) இதன் மூலம் உரிமம் அளிக்கப்படுகிறது; அந்நிபந்தனைகளாவன :

(a) சரக்கை இரயில் மூலம் அனுப்பும் போது, அவ்வாறு அனுப்பப்படும் ஒவ்வொரு சரக்குக்கும், அச்சரக்கு எந்த இரயில் நிலையத்திலிருந்து அனுப்பப்படுகிறதோ அந்த இரயில் நிலையத்தில், உரிமத்தின் சான்றளிக்கப் பெற்ற நகல் ஒன்றைக் கொடுக்க

1979 மார்ச் 17]

வேண்டும். அச்சரக்கு எந்த இரயில் நிலையத்தில் ஒப்படை செய்யப்படவிருக்கிறதோ அந்த இரயில் நிலையத்திற்கு இரயில்வே பொருள் விவரப்பட்டியையும், சேர்த்து அனுப்பிவைக்க வேண்டும். உன்த பிறகு, அதனை சம்பந்தப்பட்ட இரயில்வே அதிகாரி, இரயில்வே தணிக்கை அதிகாரிக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும். அவர், அதனை, உரிமம் வழங்கும் அதிகாரிக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும் ;

(b) சரக்கை சாலை, ஆறு அல்லது கடல் வழியே அனுப்பும் போது, அவ்வாறு அனுப்பப்படும் ஒவ்வொரு சரக்குக்கும், உரிமத்தின் சான்றளிக்கப்பட்ட நகல் ஒன்றைக் கொடுக்க வேண்டும். அதனை, அச்சரக்கு வந்தடைந்ததன் பேரில் உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியிடம் கொடுக்க வேண்டும்.

(c) இந்த உரிமத்தின்கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பருத்தியை, உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் கட்டளைகளுக்கு இணங்க அன்றி மற்றப்படி, மேலே கூறப்பட்ட காரியத்திற்காக அல்லாது பிறவற்றிற்காகப் பயன்படுத்தக்கூடாது ; மற்றும்

(d) இந்த உரிமத்தின் கீழ் இறக்குமதி செய்யப் பெற்ற, விற்பனை செய்யப்பட்ட பருத்தி பேல்கள் குறித்த கணக்கை உரிமதாரர் வைத்துவர வேண்டும். கோரப் பெறுவதன் டேரில், அந்தப் பேல்களையும் அவை குறித்த கணக்குகளையும் ஆய்வு செய்வதற்காக வேளாண்மை இயக்குநரிடம் அல்லது அவரது சார்புநிலை அதிகாரியிடம் காண்பிக்க வேண்டும்.

உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி.

படிவம் " C "

ஆண்டுப் பொது உரிமத்தில் சான்றளிக்கப்பட்ட நகல்.

[3 (ii) விதியைக் காண்க.]

உரிமம் எண் 197.....'7 நகல் எண்;

உற்பத்தி செய்வதற்காக/உற்பத்தி செய்யும் நிறுவனங்களுக்கு விற்கப்படுவதற்காக இந்தியாவிற்குள் உள்ள அல்லது இந்தியாவிற்கு வெளியே உள்ள யாதேனுமொரு துறைமுகத்திற்கு அல்லது துறைமுகங்களுக்கு (ஆனால் அது அல்லது அவை தமிழ்நாட்டிற்குள் இருக்கக் கூடாது). 1-2-19.....வருந்து 31-1-19.....வரை இறக்குமதி செய்வதற்காக கீழ்க் காணும் நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு, தமிழ்நாட்டில் மாவட்டத்தில் 50 (ஐம்பது) பேல் விதையெடுக்கப்பெற்ற பருத்தியை/விதையெடுக்கப்படாத பருத்தியை/கழிவுப் பஞ்சை/பருத்தி விதையை, இரயில் அல்லது சாலை அல்லது ஆறு அல்லது கடல் வழியாக இறக்குமதி செய்ய, திருவாளர்கள்.....க்கு அனுமதி அளித்து, 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்கு வரத்துச் சட்டத்தின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) இதன் மூலம் உரிமம் அளிக்கப் படுகிறது; அந்நிபந்தனைகளாவன :

[1979 மார்ச் 17]

(a) சரக்கை இரயில் மூலம் அனுப்பும்போது, அவ்வாறு அனுப்பப்படும் ஒவ்வொரு சரக்குக்கும், அச்சரக்கு எந்த இரயில் நிலையத்திலிருந்து அனுப்பப்படுகிறதோ அந்த நிலையத்தில் உரிமத்தின் சான்றளிக்கப்பெற்ற நகல் ஒன்றைக் கொடுக்க வேண்டும். அச்சரக்கு எந்த இரயில் நிலையத்தில் ஒப்படை செய்யப் பட விருக்கிறதோ அந்த இரயில் நிலையத்திற்கு இரயில்வே பொருள் விவரப் பட்டியைச் சேர்த்து அனுப்பி வைக்க வேண்டும். அதன் பிறகு, அதனை சம்பந்தப்பட்ட இரயில்வே அதிகாரி, சம்மந்தப் பட்ட உரிமம் வழங்கும் அதிகாரிக்கு அனுப்பிவைக்க வேண்டும்;

(b) சரக்கை சாலை, ஆறு அல்லது கடல் வழியாக அனுப்பும் போது, அவ்வாறு அனுப்பப்படும் ஒவ்வொரு சரக்குக்கும், உரிமத்தின் சான்றளிக்கப்பட்ட நகல் ஒன்றைக் கொடுக்க வேண்டும். அதனை, அச்சரக்கு வந்தடைந்ததன் பேரில் உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியிடம் கொடுக்க வேண்டும் -

(c) இந்த உரிமத்தின் கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பெற்ற பருத்தியை, உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் கட்டளைக்கு இணங்க அன்றி மற்றப்படி, மேலே கூறப்பட்டுள்ள காரியத்திற்காக அல்லாது பிறவற்றிற்காகப் பயன்படுத்தக்கூடாது. மற்றும்

(d) இந்த உரிமத்தின்கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட, விற்பனை செய்யப்பட்ட பருத்தி பேல்கள் குறித்த கணக்கை உரிமதாரர் வைத்துவர வேண்டும். கேட்கப்பெறுவதின்பேரில், அந்தப் பேல்களையும் அவை குறித்த கணக்குகளையும் ஆய்வு செய்வதற்காக வேளாண்மை இயக்குநரிடம் அல்லது அவரது சார் நிலை அதிகாரியிடம் காண்பிக்க வேண்டும்.

(ஒ.ம.) உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி.

மேலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள மூல உரிமத்தின் உண்மை நகல் என்று சான்றளிக்கப்படுகிறது.

உரிமம்

நாள்.:

உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி.

சரக்கு அனுப்புபவரின் பெயர் :

பேல்களின் எண்ணிக்கை :

பருத்தியின் வகை.

சரக்கு அனுப்புபவரின் கையொப்பம்
நிலைய அதிகாரியின் கையொப்பம்
அல்லது..... பொறுப்பு
பெற்றுக் கொடுக்கும் அதிகாரியின் கையொப்பம்

1979 மார்ச் 17]

படிவம் 'D'

உரிமம் எண் :

அடிச்சீட்டு
படிவம் D
பெயர்

ரயில் மூலமாகச் சரக்குகளை அனுப்பி ஒப்படைப்பதற்காக வழங்கப்படுகின்ற ஒரே உரிமம்.

[4(i) விதியைப் பார்க்க.]

1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் கீழ் (மத்திய சட்டம் III /1923) திருவாளர்கள்/திரு. (1) தமிழ்நாடு மாநிலத்திலுள்ள/ (2) க்கு (3) பேல்கள் (4) * வகைப்படுத்தியை (5) விருந்து (6) க்காக இறக்குமதி செய்ய உரிமம் ஒன்று வழங்கப்படுகிறது. இந்தியா விற்குள் அல்லது இந்தியாவிற்கு வெளியேயுள்ள ஒரு துறைமுகம் அல்லது துறைமுகங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய உரிமம் ஒன்று வழங்கப் படுகிறது. ஆனால் மேற்சொன்ன துறைமுகம்/துறைமுகங்கள் தமிழ்நாடு மாநிலத்திற்குள் இருக்கக் கூடாது. இந்த உரிமம் ஒரு ஒப்படைச் சரக்கிற்கு மட்டுமே செல்திறன் உள்ளது. சரக்கு வந்து சேர்ந்ததும் சரக்கு எடுத்து வழங்கப்படும் நிலையத்தின் நிலைய அதிகாரியால் அல்லது நிலையத்திற்கு சரக்குகளும் சிப்பங் களும் வரப்பெறுவதற்கும் அங்கிருந்து அவற்றை வழங்குவதற்கும் பொறுப்புடைய ஏனையவொரு ரயில்வே பணியாளரால் முறைப் படி மேலொப்பம் செய்யப்பட்டு கீழே கையொப்பமிட்டவரிடம் இந்த உரிமம் திருப்பி ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும்.

(a) இந்த உரிமத்தின் சான்றளிக்கப்பட்ட நகல் ஒன்று சரக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும், நிலையத்தில் சரக்குடன் சேர்த் துக் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

இறக்குமதி
செய்யப்பட்டு
இடம்

புள்ளி
எடை

பருத்தி வகை

ஏற்றுமதி
செய்யப்படும்
இடம்

ஏற்றுமதி
செய்வ
நோக்கம்

நாள்

மாவ
வேளாண்
அதிகாரி
சான்றளிப்பும்
பருத்திச்
சட்டத்தைப்
செயல்படுத்தும்

[1979 மார்ச் 17]

(b) இந்த உரிமத்தின்கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பருத்தி, உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் கட்டளைகளின்படியன்று மற்றபடி மேற்சொன்ன காரியங்களுக்குத் தவிர வேறு வகையில் பயன்படுத்தப்படக்கூடாது.

மாவட்ட வேளாண்மை
அதிகாரியின் அலுவலகம்
(சான்றளிப்பும் செயற்படுத்து
தலும்.)

உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி,
மாவட்ட வேளாண்மை அதிகாரி
(சான்றளிப்பும் பருத்திச்
சட்டத்தைச் செயற்படுத்து
தலும்.)

ராஜபாளையம்,

நாள் :

1972 .



* இன்ன வகை என்பதைக் குறிப்பிடுக : அரைத்த பஞ்சு கழிவு, பருத்தி விதை கப்பாஸ் (1) ஆலை/வணிகம் முதலியோரின் பெயர், (2) இறக்குமதி செய்யப்படும் இடம், (3) அளவு, (4) பருத்தி வகை, (5) ஏற்றுமதி செய்யப்படும் இடம், (6) எக்காரியத்துக்காகப் பருத்தி இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது என்பது.

1979 மார்ச் 17]

படிவம் 'E'.

சான்றளிக்கப்பெற்ற இந்த நகல் இரயில்வே தணிக்கை அலுவலகத்துக்கு சரக்கு அனுப்புகைப் பட்டியலுடன் சேர்த்து அனுப்பப்பட வேண்டும். அங்கிருந்து இது பம்பாயிலுள்ள இந்திய மத்தியப் பருத்திக் குழுவின் செயலாளருக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும்.

படிவம் 'D' யில் வழங்கப்படும் ஒரே உரிமத்தின் சான்றளிக்கப்பட்ட நகல்.

[4(iii) விதியைப் பார்க்க.]

உரிமம் எண்.....197 ..

1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) கீழ் திருவாளர்கள்/திரு. (1)..... தமிழ்நாடு மாநிலத்திலுள்ள (2)..... க்கு..... (3) பேல்கள் (4)*..... வகைப்பருத்தியை (5)..... லிருந்து (6)..... க்கு இறக்குமதி செய்ய உரிமம் ஒன்று வழங்கப்படுகிறது. இந்தியாவிற்குள் அல்லது இந்தியாவிற்கு வெளியேயுள்ள ஒரு துறைமுகம் அல்லது துறைமுகங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய உரிமம் ஒன்று வழங்கப்படுகிறது; ஆனால், மேற்சொன்ன துறைமுகம் அல்லது துறைமுகங்கள் தமிழ்நாடு மாநிலத்திற்குள் இருக்கக் கூடாது.

இந்த உரிமம் ஒரே ஒரு ஒப்படை சரக்கிற்கு மட்டுமே செல்திறன் உள்ளது. சரக்கு வந்து சேர்ந்ததும் சரக்கு எடுத்து வழங்கப்படும் நிலையத்தின் நிலைய அதிகாரியால் அல்லது நிலையத்திற்கு சரக்குகளும் சிப்பங்களும் வரப்பெறுவதற்கும் அங்கிருந்து அவற்றை வழங்குவதற்கும் பொறுப்புடைய ஏனையவொரு ரயில்வே பணியாளரால் முறைப்படி மேலொப்பம் செய்யப்பட்டு கீழே கையொப்பமிட்டவரிடம் இந்த உரிமம் திருப்பி ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும்.

[1979 மார்ச் 17]

(1) இந்த உரிமத்தின் சான்றளிக்கப்பட்ட நகல் ஒன்று சரக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் நிலையத்தின் சரக்குடன் சேர்ந்துக்கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

(2) இந்த உரிமத்தின் கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பருத்தி, உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் கட்டளைப்படியன்றி மற்றபடி மேற்சொன்ன காரியங்களுக்குத் தவிர வேறு வகையில் பயன்படுத்தக் கூடாது.

சரக்கு அனுப்புபவர் பெயர்.....

பேல்கள் எண்ணிக்கை

இன்ன வகைப் பருத்தி என்பது.....

நாள் :

உரிமை வழங்கும் அதிகாரி,
மாவட்ட வேளாண்மை அதிகாரி,
(சான்றளிப்பு பருத்தி)
சட்டத்தை செயல்படுத்துதலும்).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இன்னவகை என்பதைக் குறிப்பிடுக; அரைத்த பஞ்சு, கழிவு பருத்தி விதை, கப்பாஸ் (1) ஆலை/வணிகர் முதலியோரின் பெயர், (2) இறக்குமதி செய்யப்படும் இடம், (3) அளவு, (4) பருத்து வகை, (5) ஏற்றுமதி செய்யப்படும் இடம், (6) எக் காரியத்துக்காகப் பருத்தி இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது என்பது.

1979 மார்ச் 17]

படிவம் ' F '

உரிமம் எண் :

தொடர் எண் :

அடிச் சீட்டு
உரிமம் எண்
படிவம்
தொடர் எண்

கடல் வழியாகச் சரக்குகளை அனுப்பி ஒப்படைப்பதற்காக பெயர்,
வழங்கப்படுகின்ற ஒரே உரிமம்

[5(1) விதியைப் பார்க்க.]

இறக்குமதி
செய்யப்
படும் இடம்

1923/ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்கு வரத்துச் சட்டத்தின்
கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) திருவாளர்கள்/திரு அளவு எண்
..... க்கு விருந்து..
..... பேல்களுக்கு (இன்ன வகைப் பருத்தி என்ப பருத்தியின்
தைக் குறிப்பிடுக; அரைத்த பஞ்சு/கழிவுபஞ்சு/கப்பாஸ்/பருத்தி வகை.
விதை). மேற்படாத அளவை மட்டும்..... ஆலை
யின் பெயரில் வழங்கப்பட்ட உரிமத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள ஏற்றுமதி
தயாரிப்புக் காரியத்திற்காக தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் அமைந் படும் இடம்
துள்ள க்கு இறக்குமதி செய்ய உரிமம்
ஒன்று வழங்கப்படுகிறது. இந்தியாவிற்குள் அல்லது இந்தியா தயாரிப்பின்
விற்கு வெளியேயுள்ள ஒரு துறைமுகம் அல்லது துறைமுகங்களுக்கு நோக்கம்
ஏற்றுமதி செய்ய உரிமம் ஒன்று வழங்கப்படுகிறது. ஆனால்
மேற்சொன்ன துறைமுகம்/துறைமுகங்கள் தமிழ்நாடு மாநிலத் தான்
திற்குள் இருக்க கூடாது. இந்த உரிமம் ஒரே ஒரு ஒப்படைச்
சரக்கிற்காக மட்டுமே செல்திறன் உள்ளது. சரக்கு வந்து மாவட்ட
சேர்ந்ததும் துறைமுகத்தின் பொறுப்பிலுள்ள அதிகாரியிடம் வேளாண்மை
இந்த உரிமம் திருப்பி ஒப்படைக்கப்படவேண்டும். அதிகாரி

இந்த உரிமத்தின்கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பருத்தி (சான்றளி
உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் கட்டளையின்படி அன்றி மற்றபடி சட்டத்தின்
மேற்சொன்ன காரியங்களுக்குத் தவிர வேறு வகையில் செயற்படு துதலும்.)
பயன்படுத்தப்படக் கூடாது.

மாவட்ட வேளாண்மை
அதிகாரியின் அலுவலகம்
(சான்றளிப்பும் செயற்படுத்தலும்).

உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி
நாள்: 19 . மாவட்ட வேளாண்மை அதிகாரி,
(சான்றளிப்பும் பருத்திச்
சட்டத்தை செயல்படுத்துதலும்);

[1979 மார்ச் 17]

படிவம் 'G.'

படிச் சீட்டு உரிமம் எண்.
உரிமம் எண், உரிமம் எண்.
படிவம்.
தொடர் எண் தொடர் எண்.

பெயர். சாலை, ஆறு வழியாகச் சரக்குகளை அனுப்பி ஒப்படைப்பதற்
காக வழங்கப்படுகின்ற ஒரே உரிமம்.

இறக்குமதி
செய்யப்
படும்இடம்.

[6(1) விதியைப் பார்க்க.]

1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின்
கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) திருவாளர்கள்/திரு.....
.....க்கு இருந்து..
பருத்தியின் பேல்களுக்கு (என்ன வகை
வகை. என்பதைக் குறிப்பிடுக; அரைத்த பஞ்சு/கழிவு/கப்பாஸ்/பருத்தி
வீதை) மேற்படாத அளவை மட்டும்.....
பற்றுமதி தயாரிப்புக் காரியத்திற்காக தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் அமைந்துள்ள
செய்யப் படும்இடம் க்கு இறக்குமதி செய்ய உரிமம்
ஒன்று வழங்கப்படுகிறது.

தயாரிப்புக்
காரியம்

இந்த உரிமம் ஒரே ஒரு முறை ஒப்படைச் சரக்கிற்காக மட்
டுமே செல்திறன் உள்ளது. சரக்கு வந்து சேர்ந்ததும் துறை
முகத்தின் பொறுப்பிலுள்ள அதிகாரியிடம் இந்த உரிமம் திருப்பி
ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும்.

மாவட்ட
வேளாண்மை
அதிகாரி

இந்த உரிமத்தின் கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பருத்தி, உரி
மம் வழங்கும் அதிகாரியின் கட்டளையின்படி அன்றி மற்றப்படி,
மேற்சொன்ன காரியங்களுக்குத் தவிர வேறு வகையில் பயன்
படுத்தக் கூடாது.

சான்றளிப்
பு பருத்திச்
ட்டத்தை
செயற்படுத
தலும்).

மாவட்ட வேளாண்மை
அதிகாரியின் அலுவலகம்
(சான்றளிப்பும் செயற்படுத்துதலும்).

நாள்

19

உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி,
மாவட்ட வேளாண்மை அதிகாரி
(சான்றளிப்பும் பருத்திச்
சட்டத்தைச் செயல்படுத்துதலும்);

9:9 மார்ச் 17]

படிவம் 'GG'.

தமிழ்நாடு மாநிலத்துக்கு வெளியிலிருந்து தமிழ்நாடு மாநிலத்தின் வழியாக மற்ற மாநிலத்துக்கு/மாநிலங்களுக்குச் சாலை வழியாகச் சரக்கினை அனுப்புவதற்கு வழங்கப்படும் உரிமம்.

.....ஆம் நாள் வரையில் செல்திறனுள்ளது.

உரிமம் எண். நாள் 19 .

படிவம் 'GG'.

தொடர் எண்.

சாலை வழியாகச் சரக்குகளை அனுப்பிப் பெறுவதற்கு வழங்கப்படும் ஒரே உரிமம்.

[6(1) விதியைப் பார்க்கவும்.]

1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின்கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) திரு/திருவாளர்கள் லிருந்து (ஏற்றுமதி செய்யப்படும் இடம்) தமிழ்நாடு மாநிலத்தின் வழியாக பாதுகாக்கப்படாத பகுதியாகிய..... க்கு..... பேல்கள் மனுக்களை (இன்ன வகை என்பதைக் குறிப்பிடுக; அரைத்த பஞ்சு/கழிவு/கப்பாஸ்/..... காரியத்துக்காக இறக்குமதி செய்ய உரிமம் ஒன்று வழங்கப்படுகிறது.

இந்த உரிமம் ஒரே ஒரு ஒப்படைச் சரக்கிற்காக மட்டுமே வழங்கப்படுகிறது. சரக்கு வரப்பெற்றதும் கீழே கையொப்ப மிட்டவரிடம் இந்த உரிமம் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

இந்த உரிமத்தின் கீழ் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பருத்தி. உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் கட்டளையின்படிக்கன்றி மற்ற படி, மேற்சொன்ன காரியங்களுக்குத் தவிர வேறு வகையில் பயன் படுத்தப்படக்கூடாது.

மாவட்ட வேளாண்மை அதிகாரி அலுவலகம் (சான்றளிப்பும், பருத்திச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்தலும்).

உரிமம் வழங்கும் அதிகாரி, மாவட்ட வேளாண்மை அதிகாரி (சான்றளிப்பும் பருத்திச் சட்டத்தைச் செயற் படுத்தலும்).

இராஜ பாளையம்,
நாள் :

சரக்கு அனுப்புபவரின் கையொப்பம்.

[1979 மார்ச் 17]

படிவம் 'H'.

..... ஆலையால் நிறுவனத்தால்
தமிழ்நாடு மாநிலத்திற்குள் பருத்தி இறக்குமதி செய்யப்பட்டது குறித்த ஆவணம்.
[3(iii) விதியைக் காண்க.]

..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(1)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(2)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(3)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(4)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(5)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(6)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(7)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(8)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(9)
..... ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	 ஸ்ரீமதி என். ஜெயலலிதா	(10)

[1979 மார்ச் 17]

படிவம் 'I'

ஆலையால் நிறுவனத்தால்
தமிழ்நாடு மாநிலத்திற்குள் பருத்தி இறக்குமதி செய்யப்பட்டது குறித்த தகவல் [3(iii)]
விதியைக் காண்க.]

- (1) *ஊம ஏறமு
- (2) *ஊம/ஊம லகத் அப்பாக்கழவையுமச
- (3) *ஊம அப்பா
பகலுரில் ஏறமு கிதமிமயங்குளகிதயு
- (4) *ஊம
ஏப்பாக்கலுரில் கிதமிமயங்குளகிதயு
- (5) *ஊம
ஏப்பாக்கலுரில் கிதமிமயங்குளகிதயு
- (6) *ஊம
ஏப்பாக்கலுரில் கிதமிமயங்குளகிதயு
- (7) *ஊம
ஏப்பாக்கலுரில் கிதமிமயங்குளகிதயு
- (8) *ஊம
ஏப்பாக்கலுரில் கிதமிமயங்குளகிதயு
- (9) *ஊம
ஏப்பாக்கலுரில் கிதமிமயங்குளகிதயு
- (10) *ஊம
ஏப்பாக்கலுரில் கிதமிமயங்குளகிதயு
- (11) *ஊம
ஏப்பாக்கலுரில் கிதமிமயங்குளகிதயு

[1979 மார்ச் 17]

படிவம் "J"

.....ஆம் ஆண்டில் முடிவடைந்த ஆலயால்/ நிறுவனத்தால் தமிழ்நாடு மாநிலத்திற்குள் பருத்தி இறக்குமதி செய்யப்பட்டது குறித்த தகவல் [3(ii)] விதியைக் காண்க.]

- (1) ஸ்பீக்கர்
- (2) ஸ்பீக்கர்/ ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்
- (3) ஸ்பீக்கர்
- (4) ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்
- (5) ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்
- (6) ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்
- (7) ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்
- (8) ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்
- (9) ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்
- (10) ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்
- (11) ஸ்பீக்கர் அபிப்பிராயம்

1979 மார்ச் 17]

விளக்கக் குறிப்பு.

இம்மாநிலத்தில் பயிராகும் பருத்தியின் தரத்தையும், புகழையும் நிலை நிறுத்துவதற்காக, பருத்திப் போக்குவரத்திற்குத் தடையையும், கட்டுப்பாட்டையும் விதிக்க, 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டம்(மத்தியச் சட்டம் 3/1923)வகை செய்கிறது. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1), (2) உட்பிரிவுகளில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு மாநில அரசு அச்சட்டத்தின் 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 3-வது பிரிவின்கீழ் அறிவிப்பு ஒன்றை வெளியிட்டு, தமிழ்நாடு மாநிலத்தை, கீழே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு “ கம்போடியா பகுதி ” என்றும் “ திருநெல்வேலி பகுதி ” என்றும் இரண்டு பாதுகாக்கப் பட்ட பகுதிகளாக எல்லை வரையறை செய்துள்ளது.

கம்போடியா பகுதி.—செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, சேலம், கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர் ஆகிய மாவட்டங்களும், திருநெல்வேலி பகுதிக்குப் புறம்பாய் உள்ள மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த சில பகுதிகளும்.

திருநெல்வேலிப் பகுதி.—திருநெல்வேலி மாவட்டமும், கம்போடியாப் பகுதிக்குள் வராத மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த பகுதிகளும்.

2. கம்போடியாப் பகுதிக்குள் பருத்தி விதைகளைப் போக்கு வரத்து செய்வது தடையின்றி அனுமதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஓராண்டில் டிசம்பர் முதல் நாள் தொடங்கி, அதற்கு மறு ஆண்டில் மே திங்கள் 31 ஆம் நாள் வரையிலான கால அளவில், திருநெல்வேலி பகுதிக்குள் பருத்தி விதைகளைப் போக்குவரத்து செய்வது உரிமம் வழங்கும் அதிகாரியின் விருப்பத்தின் பேரிலேயே அனுமதிக்கப்படுகிறது.

3. மேற்சொன்ன அறிவிப்பு 1928 ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப் பட்டது. பருத்தி வளர்ச்சிக்கான உயர்மட்டக் குழு, 1974 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 25 ஆம் நாளன்று நடைபெற்ற கூட்டத்தில், 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) இம் மாநிலத்தை இரண்டு பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகளாக எல்லை வரையறை செய்து 1928 ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்ட மேற்சொன்ன அறிவிப்பு ரத்து செய்யப்படலாமென்றும், ஒருமனதாகப் பரிவுரை செய்துள்ளது. மேலும், நம் மாநில எல்லைகளைப் பொறுத்தவரை மேற்சொன்ன சட்டத்தின்கீழ் விதிக்கப்பெற்றுள்ள

[1979 மார்ச் 17]

கட்டுப்பாடுகள் தொடர்ந்து பேணி வரப்பட வேண்டுமென்றும் இல்லையெனில் ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்தும் ஏனைய அண்டை மாநிலங்களிலிருந்தும் தரம் குறைந்த பருத்தி விதைகள் நம் மாநிலத்திற்குள் கொண்டு வரப்பட்டு விடுமென்றும் அக் குழு ஒப்புக்கொண்டது. எனவே, வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் மாநிலம் முழுவதையும் ஒரே பகுதியாகக் கருதும் பொருட்டு கம்போடியா பகுதி, திருநெல்வேலி பகுதி என்றிருக்கும் இரண்டு பாதுகாக்கப்பட்ட பகுதிகளையும் ஒன்றாக்கி விடுவதற்கான செயற் குறிப்புகளைப் பணிந்தனுப்பியுள்ளார். அச்செயற் குறிப்புகளைத் தொடர்ந்து, பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகளின் கீழ் வரையறுக்கப்பட்டுள்ள தற்போதைய படிவங்களும் மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டியுள்ளன.

4. 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 7 ஆவது பிரிவின்கீழ் மாநில அரசு அப்பிரிவில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ள பொருள்களில் ஒன்றைக் குறித்து வகை செய்ய விதிகளை இயற்றலாம்.

5. 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) 8 ஆவது பிரிவையொட்டி, 1923 ஆம் ஆண்டு பருத்திப் போக்குவரத்துச் சட்டத்தின்கீழ் (மத்தியச் சட்டம் 3/1923) வெளியிடப்பட்ட தமிழ்நாடு பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகளுக்குச் சில திருத்தங்களை வெளியிடுவதற்கான தீர்மானம் ஒன்றை அரசு கொண்டுவர கருதியுள்ளது.

திரு. க. சுப்பு : இந்தச் சட்டத் திருத்தமே அதிசயமாக இருந்தது. பருத்திப் போக்குவரத்து விதிகளுக்கும், மோட்டார் வாகனச் சட்டத்திலுள்ள விதிகளுக்கும் முரண்பாடு இருப்பதால்—ஹெட் கான்ஸ்டபிள் ராங்கில் போடலாம் என்று பருத்தி போக்குவரத்து விதிகளில் இருக்கிறது. மோட்டார் வாகனச் சட்டத்தில் இதே வேலையை சப்-இன்ஸ்பெக்டர் பதவிக்குக் கீழ் உள்ளவர்கள் செய்யக் கூடாது என்றிருக்கிறது. இந்த முரண்பாடு, ஒரு வழக்கு வந்தபோது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு ஐ.ஜி. சொன்னார்கள், ஆகவே, அதற்கான ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதுவரை அவ்வளவு அதிகாரிகளும் மீளா நித்திரையில் இருந்தார்களா? காரணம் என்ன? அதுவரை பேசாமலிருந்ததற்குக் காரணம் என்ன என்று கண்டுபிடித்து அந்த அதிகாரிகளிடம் ஒரு விளக்கமாவது கேட்க வேண்டும். இந்த டிஸ்க்ரிபன்ஸி இருக்கிறது என்று கண்டு பிடிக்காத அளவிற்கு சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்று கேட்டு இதோடு விட்டுவிடுகிறேன்,

1979 மார்ச் 17]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 1979 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 19 ஆம் நாள், திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை 1.05 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.



[1979 மார்ச் 17]

11. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

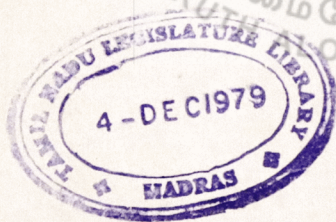
அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

120. தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இயல்பு மாற்றப்பட்ட சாராவி, மெதில் ஆல்கஹால், வார்னிஷ் (பிரஞ்சு பாலிஷ்) விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்த உள்துறையின் 1978 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 18 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 3099 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின்)தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54(3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.]

121. 1925 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்த வணிக வரிகள்-அறக்கட்டளைகள் துறையின் 1979 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 6 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 107 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (1899 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 2/1899) 75-A(2) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

எதுவுமில்லை.



1979 மார்ச் 17]

இணைப்பு I.

[...401ம் பக்கத்திலுள்ள வினா எண் 442-க்கான விடையைக் காண்க]

1976-77 ஆம் ஆண்டில் அரசு விளம்பரங்கள் தினசரிப் பத்திரிகைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்ட புள்ளிவிவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

வரிசை எண்.	பத்திரிகையின் பெயர்.	விளம்பரத்தின் மதிப்பு.
(1)	(2)	(3)
	ஆங்கிலம்.	ரூபாய்.
1.	இந்து	9,86,706
2.	இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்	3,76,020
3.	மெயில்	1,53,328
4.	டைம்ஸ் ஆப் இந்தியா	1,37,096
5.	எகாநாமிக் டைம்ஸ்	60,089
6.	பைனான்சியல் எக்ஸ்பிரஸ்	1,773
7.	பிரி பிரஸ் ஜர்னல்	40,477
8.	டெக்கான் ஹெரால்ட்	31,050
9.	டெக்கான் க்ரானிக்ஸ்	1,167
10.	இந்துஸ்தான் டைம்ஸ்	87,161
11.	பேட்ரியட்	13,530
12.	நேஷனல் ஹெரால்ட்	56,237
13.	டிரிபியூன்	5,319
14.	அமிர்தபசார் பத்திரிகா	1,32,050
15.	ஸ்டேட்ஸ்மென்	27,334
16.	பிசினஸ் ஸ்டாண்டர்ட்	13,006
17.	அஸ்ஸாம் டிரிபியூன்	537
தமிழ்.		
18.	தினத்தந்தி	2,83,999
19.	தினமணி	86,156
20.	முரசொலி	42,026
21.	மாலை முரசு	78,937
22.	அலை ஒசை	20,553
23.	மக்கள் குரல்	25,233
24.	தென்னகம்	22,902
25.	நவசக்தி	8,202
26.	நவ இந்தியா	2,240
27.	செய்தி	11,306
28.	சுதேசமித்திரன்	53,409

[1979 மார்ச் 17]

வரிசை
எண்.

பத்திரிகையின் பெயர்.

விளம்பரத்தின்
மதிப்பு.

(1)

(2)

(3)

இந்தி.

ரூபாய்.

29.	நவபாரத் டைம்ஸ்	2,285
30.	சுவதந்தரபாரத்	951

உருது.

31.	முசல்மான்	1,733
32.	இட்டஹாட்	3,390
33.	தமிழ்நாடு டைம்ஸ்	574
34.	ஹம்ஸாப்	192
35.	ரஹ்னுமா-இ-டெக்கான்	672

தெலுங்கு.

36.	ஆந்திர பத்திரிகா	1,220
-----	----------------------------	-------

கன்னடம்.

37.	பிரஜாவாணி	2,540
38.	லோக்வாணி	156

மலையாளம்.

39.	மாத்ருபூமி	6,076
40.	மலையாள மனோரமா	10,189

41.	மற்ற பிறமொழிப் பத்திரிகைகள்	47,616
-----	---------------------------------------	--------

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

- 1 Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
- 2 The City Book Company, Madras-4.
- 3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
- 4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
- 5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
- 6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
- 7 C. Sitharaman and Company, Madras-14.
- 8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
- 9 C. Venkatesan Chetty and Company No. 8-C, Pycrofts Road, Madras-5.
- 10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society, (Tirunelveli) Limited, Madras-1.
- 11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
- 12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
- 13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponnamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MOFFASIL OF TAMIL NADU.

- 1 A. Venkatasubban and Company, Velore (North Arcot) District.
- 2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Tanjore District).
- 3 P. V. Nathan and Company, Kumbakonam (Tanjore) District.
- 4 Appar Book Stall, Thanjavur.
- 5 P. N. Swaminathan and Company, Bazaar Street, Pudukkottai.
- 6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
- 7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
- 8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
- 9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
- 10 Mercury Book Company 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
- 11 S. M. Jegannatham Book House, 35, Madhi Koil Street, Tiruchi-1.
- 12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
- 13 Mary Martin, Booksellers, Kotagiri (The Nilgiris).
- 14 A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
- 15 Parameswari Book Shop, No. 46D, Old Market Street, Salem.
- 16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
- 17 K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai District.
- 18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
- 19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
- 20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
- 21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
- 22 Vela Book Company, No. A, Annaji Rao Street, Erode-1.
- 23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
- 24 Ajen'ha Book Centre, Salem-1.
- 25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchy-2.
- 26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi Madurai-1.

IN OTHER STATES.

- 1 Jain Book Agency, New Delhi-1.
- 2 International Book House, Trivandrum.
- 3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
- 4 Labour Law Publications, Hyderabad.
- 5 Puthaghaleyam, Pondicherry.
- 6 Prabu Book Service, Gurgaon, Haryana.
- 7 K. P. Bagchi and Company, 286, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.

